



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร 02-579-1544 ต่อ 5704

ที่ อว 6501.12/..... วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564

เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ  
คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

เรียน ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ ในวันที่ 20 - 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้วนั้น ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ขอส่งผลการประเมินฯ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.เมธินี วงศ์วานิช รัชมภากรณ์)

ประธานคณะกรรมการประเมินฯ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์

ประเมินวันที่ 20 - 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

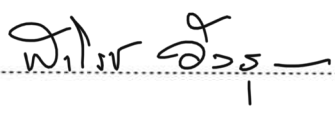
ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ


สังกัดภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่รับการประเมิน 21 - 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน..... ..... (รองศาสตราจารย์ ดร.เมธิณี วงศ์วานิช รัชมกภาพรณ์)  
คณะศึกษาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์

กรรมการ..... ..... (รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช อังสุมาลิน)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะเศรษฐศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์

กรรมการ..... ..... (ดร.นพวรรณ เสมวิมล)  
คณะสิ่งแวดล้อม ม.เกษตรศาสตร์

เลขานุการ..... ..... (นางสาวจาร์พรณี คณโฑเงิน)  
คณะเศรษฐศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์



## 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) ตาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564) มีผลการประเมิน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นของหลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยมีผลการ ประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย **3.66 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี** ซึ่งในแต่ละ องค์ประกอบมีผลการประเมินคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมิน **3.76** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมิน **3.33** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมิน **4.33** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมิน **3.50**

คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมิน **3.00** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ

ปานกลาง

โดยมีจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง ที่สำคัญดังนี้

### องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

#### จุดแข็ง

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความ รับผิดชอบ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับสูง (บางแขนง)

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตอยู่ในระดับที่สูงมาก โดยเฉพาะทักษะด้าน คุณธรรม จริยธรรมและการวิเคราะห์เชิงตัวเลข อย่างไรก็ตามผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาประมาณร้อยละ 80 ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มี Impact Factor ต่ำ รวมถึงมีการนำเสนอผลงานอยู่ในการประชุม ระดับชาติที่ยังไม่หลากหลาย (ศรีราชา)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้เกิดทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (บางแขนง)

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระควรผลักดันให้บัณฑิตเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น (ศรียาชา)

3. หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียน โดยมีวิธีการกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็น Active Learner พร้อมทั้งให้ความรับผิดชอบ (Study Responsibility) ให้มากขึ้น และส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการคิดแบบวิจารณ์ญาณ (Critical Thinking Skill) และทักษะการคิดสร้างสรรค์ (Creativity Thinking Skill) ให้มากขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน (ศรียาชา)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนิสิตควรให้มีการเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การนำเสนอผลงานในการประชุมระดับนานาชาติ และหรือการตีพิมพ์ผลงานในระบบฐานข้อมูลระดับชาติและระดับสากล (บางเขน)

2. ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมาก แต่ประมาณร้อยละ 95 ของผลงานวิจัยมีน้ำหนักน้อยที่สุดเท่าที่กำหนดในหลักเกณฑ์ เป็นการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ที่อยู่ในสถาบันเพียงไม่กี่สถาบัน (บางเขน)

3. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานยังมีลักษณะที่พึงส่งเสริมให้เป็นลักษณะ Generic คือคะแนนในด้านความรู้และทักษะการวิเคราะห์มีคะแนนน้อยที่สุดในบรรดาตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ (บางเขน)

4. หลักสูตรควรเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (บางเขน)

### **แนวทางการปรับปรุง**

1. หลักสูตรควรคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อสร้างความยั่งยืนระยะยาว (บางเขน)

2. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิต Needs and Requirements ทั้งในด้านความรู้ ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา และเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการ ปรับปรุงวิธีการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ และตรวจสอบว่าตรงกับความต้องการ รวมถึงปรับปรุงให้ actual outcomes และ expected outcomes ใกล้เคียงกันมากที่สุด (บางเขน)

### องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่ดี ที่ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนิสิตอยู่ในระดับสูง และมีสัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนิสิตที่เพิ่มขึ้น (ศรียาชา)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนา นิสิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้เห็นผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม (ศรียาชา)

2. หลักสูตรควรตั้งกรอบของการบริหารหลักสูตรตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดในเรื่องของ Target Outcomes/Expected Outcomes โดยติดตามประเมินผลของ Actual Outcomes ให้มีความสอดคล้องกัน (ศรียาชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มองค์ประกอบของกลุ่มเป้าหมายที่จะมาเข้าเรียนในระบบให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น (บางเขน)

2. จำนวนการรับนิสิตยังไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนของหลักสูตร (ศรียาชา)

#### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรหากกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น กลุ่ม Start Up ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้เรียนให้เข้าสู่ระบบการเรียนมากยิ่งขึ้น (บางเขน)

2. หลักสูตรควรปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรใหม่ที่สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของ Stakeholders (SHs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตในพื้นที่ของภาคตะวันออก (ศรียาชา)

3. หลักสูตรควรปรับปรุงเทคนิคการสอน การวัดประเมินผล และรวมถึงกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ที่ให้เน้นผลลัพธ์ทางการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์ทางวิชาการเป็นสำคัญ (ศรียาชา)

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างจุดแข็งให้กับหลักสูตร คือ มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งการพิจารณาระดับที่สูงขึ้น (บางเขน)

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงทั้งด้านความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (บางเขน)
3. ภาควิชามีทุนสนับสนุนการเสริมสร้างและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับสูง (บางเขน)
4. หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างจุดแข็งให้กับหลักสูตร คือ มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งการพิจารณาระดับที่สูงขึ้น (ศรีราชา)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงทั้งด้านความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (ศรีราชา)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านสร้างผลงานทางวิชาการมากขึ้น (บางเขน)
2. ภาควิชาฯ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ Long-term Goals ของภาควิชาฯ (บางเขน)
3. หลักสูตรควรมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยให้คำนึงถึงความคุ้มค่าที่เกิดประโยชน์และผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นจากการวิจัย (บางเขน)
4. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านสร้างผลงานทางวิชาการมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ศรีราชา)
5. ภาควิชาฯ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ Long-Term Goals ของภาควิชาฯ (ศรีราชา)
6. หลักสูตรควรมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยให้คำนึงถึงความคุ้มค่าที่เกิดประโยชน์และผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นจากการวิจัย (ศรีราชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

#### แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)



## องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning, Active Citizen, Co-creator (บางเขน)
2. หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning, Active Citizen, Co-Creator (ศรีราชา)

### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (บางเขน)
2. หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (ศรีราชา)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเน้นเรื่องการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์บนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่มีสอนในหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ (บางเขน)
2. หลักสูตรควรเน้นเรื่องการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์บนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่มีสอนในหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ (ศรีราชา)

### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป (บางเขน)
2. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป (ศรีราชา)

## องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดแข็ง

(ไม่มี)

### แนวทางเสริม

(ไม่มี)

จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 6 ในปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 9 – 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรหลัก) ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 6 ในปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.44 มีระดับคุณภาพดี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรยืม) ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 6 ในปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.46 มีระดับคุณภาพดี

#### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2562 ตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบไว้ ซึ่งมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ดังนี้

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรหลัก) มีข้อเสนอแนะ จำนวน 3 ข้อ พบว่า หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามข้อเสนอแนะในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร จำนวน 3 ข้อ และมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานแล้ว โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 3 กิจกรรม ได้มีการดำเนินการแล้ว 3 กิจกรรม

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรยืม) มีข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ พบว่า หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามข้อเสนอแนะในบทสรุป

สำหรับผู้บริหาร จำนวน 2 ข้อ และมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานแล้ว จำนวน 2 ข้อ โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 2 กิจกรรม มีการดำเนินการเสร็จสิ้น 2 กิจกรรม

#### 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 คณะเศรษฐศาสตร์

ระดับหลักสูตรที่ประเมิน หลักสูตรปริญญาโท

กลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ชื่อหลักสูตรที่ประเมิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

(ประเมินตามเกณฑ์ 2558)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย			3.52		3.66	
1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน		ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เดิม) (เกณฑ์ 2558)		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญา		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
โทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัยหรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
หากไม่มีคุณวุฒิหรือ ประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ ค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการ เห็นชอบของสภาสถาบันและ แจ็ง กกอ.ทราบ						
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ หลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และมีผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า และมี ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่ง		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
<p>ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือ ประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ ค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการ เห็นชอบของสภาสถาบันและ แจ้ง กกอ. ทราบ</p>					
<p>10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มี คุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้อง ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือ นานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับ การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วน หนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้อง ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
<p>11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า</p>	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโท และตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน						
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	
<b>2 บัณฑิต</b>			<b>3.90</b>		<b>3.76</b>	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่เกิน 5.00)	4.46	4.46	4.46	4.46	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			3.33		3.06	
หลักสูตรปริญญาโท : ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละของผลงาน ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์ (40%=5)	26.67	3.33	24.48	3.06	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท	32.80		32.80		



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)					
	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)	123		123		
	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.4)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร(0.4)					
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2 ) (0.6)	7		7		
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.8)	5		5		
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(1.00)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	123		134		
<b>3 นักศึกษา</b>			<b>3.00</b>		<b>3.33</b>	
3.1 การรับนักศึกษา			3.00		3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3.00		4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00		3.00	
การคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 58 - ที่ลาออกและคัด	85.54		85.54		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน กรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	ชื่อออกสะสมฯ ปี 61/ รับเข้าปี 58		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	166	166
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	24	24
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 59-ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 62/ รับเข้าปี 59)	86.67	86.67
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	105	105
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	14	14
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 60-ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 63/ รับเข้าปี 60)	98.86	98.86
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2560	88	88
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	1	1
การสำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/ รับเข้า ปี 58)	77.60	77.60
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	125	125
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	97	97

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/รับเข้า ปี 59)	79.63		79.63		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	162		162		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	129		129		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 63/รับเข้า ปี 60)	75.48		75.48		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2560	155		155		
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	117		117		
ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2561	4.21		4.21		นิสิตมีความพึงพอใจต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับ ดีมาก
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2562	4.27		4.27		
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2563	4.25		4.25		
<b>4 อาจารย์</b>			<b>4.00</b>		<b>4.33</b>	
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์			4.00		4.00	มีการติดตามให้ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีผลงาน เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด
4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00		5.00	อาจารย์มี คุณภาพสูงทั้ง ด้านผลงานทาง วิชาการ การ ตีพิมพ์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	9	8.33	9	8.33	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	9		9		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งวิชาการ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	9	6.25	9	6.25	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	9		9		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละของผลงาน อาจารย์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์	175.56	5.00	175.56	5.00	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	15.80	21.94	15.80	21.94	
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (0.2)	30		30		
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)	
วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในประกาศของ กกอ. แต่สถาบัน นำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากช้อยกเว้นใน ประกาศของ กกอ. เรื่อง วารสารงานวิจัย ที่ต้อง ให้สภานุมัติวารสาร เหล่านี้) (0.4)						
จำนวนผลงานที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตร (0.4)						
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	1		1			
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการที่มีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ	9		9			

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2		2	
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการที่มีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	2		2	
จำนวนผลงานที่ได้รับ การจดสิทธิบัตร (1.00)				
จำนวนผลงานวิชาการ รับใช้สังคมที่ผ่านการ ประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว (1.00)				
จำนวนผลงานวิจัยที่ หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)				
จำนวนผลงานค้นพบ พันธพิช พันธสัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน (1.00)				
จำนวนตำราหรือหนังสือ ที่ผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว (1.00)				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนตำราหรือหนังสือ ที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	9		9		
<b>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>			<b>3.00</b>		<b>4.00</b>	
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2561	100.00		100.00		มีแนวโน้มสูงขึ้น รายงานผลครบ



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2561	9		9		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2562	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2562	9		9		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2563	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	9		9		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	0		0		
	ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2561	4.57		4.57	
คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2562		4.73		4.73		
คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2563		4.77		4.77		
<b>5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>		<b>3.50</b>		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00		3.00		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00		3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00		3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ตามกรอบ TQF	10		10		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม กรอบ TQF ทั้งหมด	10		10		
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00		มีพัฒนาการ จัดการ การ บริหารที่ดี

#### 5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้	หลักสูตรได้
	ผ่าน								มาตรฐาน	มาตรฐาน
2	-	-	-	-	3.90	3.76	3.90	3.76	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี
3	3.00	3.33	-	-	-	-	3.00	3.33	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี
4	4.00	4.33	-	-	-	-	4.00	4.33	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก
5	3.00	3.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี
6	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
รวม	3.43	3.71	3.50	3.50	3.90	3.76	3.52	3.66		

ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ  
 คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรหลัก)

สังกัดภาควิชาเศรษฐศาสตร์คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่รับการประเมิน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2562 ตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบไว้ให้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรหลัก) จำนวน 3 ข้อ พบว่า หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามข้อเสนอแนะในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร จำนวน 3 ข้อ และมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานแล้ว โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 3 กิจกรรม ได้มีการดำเนินการแล้ว 3 กิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินการและเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานและความสำเร็จ
<p><b>จุดที่ควร/โอกาสในการพัฒนา</b></p> <p>1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตเผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ</p>	<p><b>แผนการดำเนินการ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>ประชาสัมพันธ์แหล่งการตีพิมพ์ผลงานวิจัย</li> <li>จัดทำระเบียบการให้ทุนสำหรับการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ของนิสิต</li> </ol> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ:</b></p> <p>นิสิตมีการส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์มากขึ้น</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น</p>
<p><b>จุดที่ควร/โอกาสในการพัฒนา</b></p> <p>2. หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p><b>แผนการดำเนินการ:</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประชุมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะตรงตามความ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ดำเนินการปรับปรุงบางส่วน แต่มีข้อจำกัดในการสอนแบบ Online</p>

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินการและเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานและความสำเร็จ
	<p>ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ:</b></p> <p>ร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงโดยมุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น</p>	
<p><b>จุดที่ควร/โอกาสในการพัฒนา</b></p> <p>3. หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือในการบริหารการใช้ทรัพยากรทั้งสองวิทยาเขต เช่น ระบบฐานข้อมูล ระบบการยืมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</p>	<p><b>แผนการดำเนินการ:</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 วิทยาเขตร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ 2 วิทยาเขต ประชุมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อดำเนินการหาแนวทางในการบริหารการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกัน</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ:</b></p> <p>มีแนวทางในการสร้างความร่วมมือในการบริหารการใช้ทรัพยากรทั้งสองวิทยาเขต</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการดำเนินการบางส่วน เช่น ระบบการยืมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์</p>

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง  
องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

**จุดแข็ง**

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับสูง (บางเขน)

**แนวทางเสริม**

1. หลักสูตรควรเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้เกิดทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (บางเขน)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนิสิตควรให้มีการเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การนำเสนอผลงานในการประชุมระดับนานาชาติ และหรือการตีพิมพ์ผลงานในระบบฐานข้อมูลระดับชาติและระดับสากล (บางเขน)
2. ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมาก แต่ประมาณร้อยละ 95 ของผลงานวิจัยมีน้ำหนักน้อยที่สุดเท่าที่กำหนดในหลักเกณฑ์ เป็นการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ที่อยู่ในสถาบันเพียงไม่กี่สถาบัน (บางเขน)
3. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานยังมีลักษณะที่พึงส่งเสริมให้เป็นลักษณะ Generic คือ คะแนนในด้านความรู้และทักษะการวิเคราะห์ที่มีคะแนนน้อยที่สุดในบรรดาตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ (บางเขน)
4. หลักสูตรควรเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (บางเขน)

### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อสร้างความยั่งยืนระยะยาว (บางเขน)
2. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิต Needs and Requirements ทั้งในด้านความรู้ ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา และเนื้อหาให้ตรงกับความ ต้องการ ปรับปรุงวิธีการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ และตรวจสอบว่าตรงกับความ ต้องการ รวมถึงปรับปรุงให้ actual outcomes และ expected outcomes ใกล้เคียงกันมากที่สุด (บางเขน)

### องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

#### จุดแข็ง

(ไม่มี)

#### แนวทางเสริม

(ไม่มี)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มองค์ประกอบของกลุ่มเป้าหมายที่จะมาเข้าเรียนในระบบให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น (บางเขน)

### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรหากกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น กลุ่ม Start Up ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้เรียนให้เข้าสู่ระบบการเรียนมากยิ่งขึ้น (บางเขน)

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างจุดแข็งให้กับหลักสูตร คือ มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งการพิจารณาระดับที่สูงขึ้น (บางเขน)

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงทั้งด้านความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (บางเขน)

3. ภาควิชามีทุนสนับสนุนการเสริมสร้างและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับสูง (บางเขน)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านสร้างผลงานทางวิชาการมากขึ้น (บางเขน)

2. ภาควิชาฯ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ Long-term Goals ของภาควิชาฯ (บางเขน)

3. หลักสูตรควรมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยให้คำนึงถึงความคุ้มค่าที่เกิดประโยชน์และผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นจากการวิจัย (บางเขน)

#### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

#### แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning, Active Citizen, Co-creator (บางเขน)

### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (บางเขน)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเน้นเรื่องการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์บนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการ ต่าง ๆ ที่มีสอนในหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ (บางเขน)

### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป (บางเขน)

## องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดแข็ง

(ไม่มี)

### แนวทางเสริม

(ไม่มี)

### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

### แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (หลักสูตรหลัก)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย			3.52		3.66	
1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน		ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เดิม) (เกณฑ์ 2558)		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญา โทหรือเทียบเท่า และมีผลงาน ทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่ เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
รายวิชาที่สอน และต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง						
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มี คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือ เทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือ สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้าน การสอนและมีผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอน ไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อีสาระ 1) เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า และ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงาน วิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำต้องมี		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
<p>คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัยหรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p>					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ หลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และมีผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า และมี ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่ง ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อีกระหว่างไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือ ประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คั่นคว่ำอิสระ โดยผ่านการ เห็นชอบของสภาสถาบันและ แจ้ง กกอ. ทราบ					
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มี คุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้อง ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือ นานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับ การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วน หนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้อง ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณวุฒิ ปริญญาเอก 1 คนต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้า อิสระ อาจารย์คณวุฒิ ปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้ เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
วิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโท และตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน						
12. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
<b>2 บัณฑิต</b>			<b>3.67</b>		<b>3.51</b>	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่เกิน 5.00)	4.28	4.28	4.28	4.28	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			3.06		2.74	
หลักสูตรปริญญาโท : ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละของผลงาน ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์ (40%=5)	24.52	3.06	21.92	2.74	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท	22.80		22.80		
	จำนวนบทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)					
	จำนวนบทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.2)	96		96		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.4)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร(0.4)					
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2 ) (0.6)	6		6		
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.8)					
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(1.00)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	93		104		
<b>3 นักศึกษา</b>			<b>3.00</b>		<b>3.00</b>	
3.1 การรับนักศึกษา			3.00		3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา			3.00		3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00		3.00	
การคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 58 - ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58	83.97		83.97		อัตราการคงอยู่ของนิสิตดีขึ้น
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	131		131		
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	21		21		
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 59-ที่ลาออกและคัด	88.41		88.41		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	ชื่อออกสะสมฯ ปี 62/ รับเข้าปี 59)					
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	69		69		
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	8		8		
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 60-ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 63/ รับเข้าปี 60)	98.44		98.44		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2560	64		64		
	จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	1		1		
การสำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/ รับเข้า ปี 58)	74.44		74.44		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	90		90		
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	67		67		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/ รับเข้า ปี 59)	79.37		79.37		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	126		126		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	100		100		



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 63/รับเข้า ปี 60)	70.99		70.99		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2560	131		131		
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	93		93		
ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	3.83		3.83		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	3.97		3.97		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	3.91		3.91		
<b>4 อาจารย์</b>			<b>4.00</b>		<b>3.67</b>	
<b>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>			<b>4.00</b>		<b>3.00</b>	
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์</b>			<b>5.00</b>		<b>5.00</b>	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5	8.33	5	8.33	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5		5		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งวิชาการ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	5	6.25	5	6.25	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5		5		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละของผลงาน อาจารย์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์	124.00	5.00	124.00	5.00	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	6.20	15.50	6.20	15.50	
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (0.2)	15		15		
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในประกาศของ กกอ. แต่สถาบัน นำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อยกเว้นใน ประกาศของ กกอ. เรื่อง วารสารงานวิจัย ที่ต้อง ให้สภานุมัติวารสาร เหล่านี้) (0.4)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการ จดอนุสิทธิบัตร (0.4)					
	จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	1		1		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)					
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการที่มีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2		2		
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่	1		1		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)					
	จำนวนผลงานวิชาการ รับผิดชอบต่อสังคมที่ผ่านการ ประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว (1.00)					
	จำนวนผลงานวิจัยที่ หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)					
	จำนวนผลงานค้นพบ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน (1.00)					
	จำนวนตำราหรือหนังสือ ที่ผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว (1.00)					
	จำนวนตำราหรือหนังสือ ที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5		5		
<b>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>			<b>3.00</b>		<b>3.00</b>	
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2561	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2561	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2562	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2562	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ	0		0		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562					
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2563	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	0		0		
ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2561	4.68		4.68		
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2562	4.74		4.74		
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2563	4.66		4.66		
<b>5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>		<b>3.50</b>		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00		3.00		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00		3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00		3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการตามกรอบ TQF	11		10		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม กรอบ TQF ทั้งหมด	11		10		
<b>6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>3.00</b>		<b>3.00</b>		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (หลักสูตรหลัก)

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้	หลักสูตรได้
	ผ่าน								มาตรฐาน	มาตรฐาน
2	-	-	-	-	3.67	3.51	3.67	3.51	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
3	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	4.00	3.67	-	-	-	-	4.00	3.67	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.43	3.29	3.50	3.50	3.67	3.51	3.49	3.39		

ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ    ระดับ  
 คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรใหม่)

สังกัดภาควิชาเศรษฐศาสตร์คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่รับการประเมิน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2562 ตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบไว้ให้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรใหม่) จำนวน 2 ข้อ พบว่า หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามข้อเสนอแนะในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร จำนวน 2 ข้อ และมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 2 กิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินการและเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานและความสำเร็จ
จุดที่ควร/โอกาสในการพัฒนา หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ใน ฐานข้อมูลทั้งระดับชาติและระดับ นานาชาติอย่างสม่ำเสมอ	แผนการดำเนินการ: ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์ที่ปรึกษาผลักดันให้นักศึกษา ตีพิมพ์ในวารสารกลุ่ม TCI1 ตัวชี้วัดความสำเร็จ: นักศึกษตีพิมพ์ผลงานในวารสาร กลุ่ม TCI1 ร้อยละ 15 จาก จำนวนนักศึกษที่จบการศึกษาตาม รุ่น	ผลการดำเนินงาน นักศึกษตีพิมพ์ผลงานในวารสารกลุ่ม TCI1 จำนวน 5 คน จากจำนวน นักศึกษที่จบการศึกษาตามรุ่น 29 คน ร้อยละ 17.24
จุดที่ควร/โอกาสในการพัฒนา หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลาย รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างความรู้ ทักษะและ คุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต	แผนการดำเนินการ: ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ ผู้สอนมีการบูรณาการจัดการจัดการ สอนแบบออนไลน์เพิ่มในรายวิชา และมีการเสริมความรู้ ทักษะและ คุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต ตัวชี้วัดความสำเร็จ: ผู้สอนมีการบูรณาการจัดการจัดการ สอนแบบออนไลน์เพิ่มทุกรายวิชา	ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการ สร้างช่องทางการเรียนรู้แบบ ออนไลน์ผ่านรูปแบบ Microsoft Teams จำนวน 11 รายวิชา จาก 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100



## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

#### จุดแข็ง

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตอยู่ในระดับที่สูงมาก โดยเฉพาะทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมและการวิเคราะห์เชิงตัวเลข อย่างไรก็ตามผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาประมาณร้อยละ 80 ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มี Impact Factor ต่ำ รวมถึงมีการนำเสนอผลงานอยู่ในการประชุมระดับชาติที่ยังไม่หลากหลาย (ศรียาชา)

#### แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระควรผลักดันให้บัณฑิตเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น (ศรียาชา)
2. หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียน โดยมีวิธีการกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็น Active Learner พร้อมทั้งให้ความรับผิดชอบ (Study Responsibility) ให้มากขึ้น และส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะการคิดแบบวิจารณ์ญาณ (Critical Thinking Skill) และทักษะการคิดสร้างสรรค์ (Creativity Thinking Skill) ให้มากขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน (ศรียาชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

#### แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

### องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่ดี ที่ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนิสิตอยู่ในระดับสูง และมีสัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนิสิตที่เพิ่มขึ้น (ศรียาชา)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนา นิสิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้เห็นผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม (ศรียาชา)

2. หลักสูตรควรตั้งกรอบของการบริหารหลักสูตรตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดในเรื่องของ Target Outcomes/Expected Outcomes โดยติดตามประเมินผลของ Actual Outcomes ให้มีความสอดคล้องกัน (ศรียาชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนการรับนิสิตยังไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนของหลักสูตร (ศรียาชา)

#### แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรใหม่ที่สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของ Stakeholders (SHs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตในพื้นที่ของภาคตะวันออก (ศรียาชา)

2. หลักสูตรควรปรับปรุงเทคนิคการสอน การวัดประเมินผล และรวมถึงกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ที่ให้เน้นผลลัพธ์ทางการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์ทางวิชาการเป็นสำคัญ (ศรียาชา)

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

##### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างจุดแข็งให้กับหลักสูตร คือ มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งการพิจารณาระดับที่สูงขึ้น (ศรียาชา)

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงทั้งด้านความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (ศรียาชา)

##### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านสร้างผลงานทางวิชาการมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ศรียาชา)

2. ภาควิชาฯ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ Long-Term Goals ของภาควิชาฯ (ศรียาชา)

3. หลักสูตรควรมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยให้ค้ำถึงความคุ้มค่าที่เกิดประโยชน์และผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นจากการวิจัย (ศรียาชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

## แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning, Active Citizen, Co-Creator (ศรียาชา)

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (ศรียาชา)

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเน้นเรื่องการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์บนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่มีสอนในหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ (ศรียาชา)

## แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป (ศรียาชา)

### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### จุดแข็ง

(ไม่มี)

#### แนวทางเสริม

(ไม่มี)

#### จุดที่ควรพัฒนา

(ไม่มี)

## แนวทางการปรับปรุง

(ไม่มี)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (หลักสูตรยืม)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย			3.52		3.66	
1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน		ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เดิม) (เกณฑ์ 2558)		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญา โทหรือเทียบเท่า และมีผลงาน ทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่ เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน และต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและ		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญา	ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
<p>โทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัยหรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p>					
<p>8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ</p>	<p>ตามเกณฑ์</p>	<p>/</p>	<p>ตามเกณฑ์</p>	<p>/</p>	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
หลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน	ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม					
9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และมีผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า และมี ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่ง ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อีสาระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือ ประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ ค้นคว้าอีสาระ โดยผ่านการ		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
เห็นชอบของสภาสถาบันและ แจ้ง กกอ. ทราบ						
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มี คุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้อง ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือ นานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับ การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วน หนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้อง ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก 1 คนต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้า อิสระ อาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้ เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่า		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
กับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณาวุฒิ ปฏิญญาเอก และมีตำแหน่ง ทางวิชาการหรือปริญญาโท และตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน						
12. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี		ตาม เกณฑ์	/	ตาม เกณฑ์	/	
<b>2 บัณฑิต</b>			<b>4.31</b>		<b>4.31</b>	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่เกิน 5.00)	4.46	4.46	4.46	4.46	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.17		4.17	
หลักสูตรปริญญาโท : ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละของผลงาน ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์ (40%=5)	33.33	4.17	33.33	4.17	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท	10.00		10.00		
	จำนวนบทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)					
	จำนวนบทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.2)	27		27		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.4)					
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร(0.4)					
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2 ) (0.6)	1		1		
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.8)	5		5		
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(1.00)					
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)					
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	30		30		
<b>3 นักศึกษา</b>		<b>3.00</b>		<b>3.33</b>		
3.1 การรับนักศึกษา		3.00		3.00		ไม่เป็นไปตามแผน แต่มีการใช้รูปแบบที่หลากหลายในการหาผู้เรียน การประชาสัมพันธ์
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3.00		4.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00		3.00		
การคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 58 - ที่ลาออกและคัต อี้ออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58	91.43		91.43		
	จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	35		35		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	3		3		
อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 59-ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 62/ รับเข้าปี 59)	83.33		83.33		
จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	36		36		
จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	6		6		
อัตราการคงอยู่ (รับเข้า ปี 60-ที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมฯ ปี 63/ รับเข้าปี 60)	100.00		100.00		
จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2560	24		24		
จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	0		0		
การสำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/ รับเข้า ปี 58)	85.71		85.71	
จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2558	35		35		
จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	30		30		
อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/ รับเข้า ปี 59)	80.56		80.56		
จำนวนรับเข้าปี การศึกษา 2559	36		36		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	29		29		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 63/รับเข้า ปี 60)	100.00		100.00		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2560	24		24		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	24		24		
ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.58		4.58		นิสิตมีความพึงพอใจต่อ อาจารย์ที่ ปรึกษาในระดับ ดีมาก
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.56		4.56		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	4.58		4.58		
<b>4 อาจารย์</b>		<b>3.67</b>		<b>4.33</b>		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00		4.00	มีการติดตาม อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้มี ผลงานเป็นไป ตามเกณฑ์ที่ กำหนด
4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00		5.00	อาจารย์มี คุณภาพสูงทั้ง ด้านผลงานทาง วิชาการและการ ตีพิมพ์
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์วุฒิป.เอก	100.00	5.00	100.00	5.00	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4	8.33	4	8.33	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	4		4		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก :	ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งวิชาการ	100.00	5.00	100.00	5.00	
หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ						
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	4	6.25	4	6.25	
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	4		4		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก :	ร้อยละของผลงาน อาจารย์ที่ได้รับการ ดีพิมพ์	240.00	5.00	240.00	5.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร						
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	9.60	30.00	9.60	30.00	
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ดีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (0.2)	15		15		
	จำนวนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการ ดีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในประกาศของ					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน กรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
กกอ. แต่สถาบัน นำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากข้อยกเว้นใน ประกาศของ กกอ. เรื่อง วารสารงานวิจัย ที่ต้อง ให้สภาอนุมัติวารสาร เหล่านี้) (0.4)			
จำนวนผลงานที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตร (0.4)			
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการที่มีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)			
จำนวนบทความวิจัยหรือ บทความวิชาการที่มีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	7	7	

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	1		1		
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)					
จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)					
จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)					
จำนวนผลงานค้นพบพันธพิช พันธสัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)					
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)					
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตาม					



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	หลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	4		4		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00		4.00	มีแนวโน้มสูงขึ้น รายงานผลครบ
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2561	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2561	4		4		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2562	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2562	4		4		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปี การศึกษา 2563	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	4		4		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563	0		0		
ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2561	4.46		4.46		
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2562	4.72		4.72		
	คะแนนความพึงพอใจ ปี การศึกษา 2563	4.88		4.88		
<b>5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>		<b>3.50</b>		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00		3.00		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00		3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00		3.00		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมิน กรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการตามกรอบ TQF	10		10		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม กรอบ TQF ทั้งหมด	10		10		
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		3.00	มีพัฒนาการ จัดการ การ บริหารที่ดี

#### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (หลักสูตรยืม)

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้	หลักสูตรได้
	ผ่าน								มาตรฐาน	มาตรฐาน
2	-	-	-	-	4.31	4.31	4.31	4.31	ระดับคุณภาพ ดีมาก	ระดับคุณภาพ ดีมาก
3	3.00	3.33	-	-	-	-	3.00	3.33	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี
4	3.67	4.33	-	-	-	-	3.67	4.33	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก
5	3.00	3.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี
6	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
รวม	3.29	3.71	3.50	3.50	4.31	4.31	3.51	3.74		

ระดับ                      ระดับ                      ระดับ                      ระดับ                      ระดับ                      ระดับ                      ระดับ                      ระดับ  
 คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี    คุณภาพดี

