



รายงานผลการดำเนินการ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (ปรับปรุงแบบแยก)

รายงานผลการดำเนินการ
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)
วันที่รายงาน 7 กรกฎาคม 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
1	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์	Ph.D. (Economics) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2554	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประธานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	นายฉันทนันท์ ทวีวัฒน์	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2558	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	นางสาวนราธิก บุญญานาม	Ph.D. (Economics) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2559	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	Ph.D. (Economics) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2560	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทียบกับในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

ที่	มคอ.2	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565 (ปัจจุบัน)
1	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์
2	นายฉันทนันท์ ทวีวัฒน์	นายฉันทนันท์ ทวีวัฒน์	นายฉันทนันท์ ทวีวัฒน์
3	นางสาวนราธิก บุญญานาม	นางสาวนราธิก บุญญานาม	นางสาวนราธิก บุญญานาม
4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล

อาจารย์ผู้สอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565					
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ	
1	01110511	Managerial Economics I	ดร.กอบกาญจน์ บั่นพงษ์ ดร.จีรศักดิ์ พงษ์พิษณุพิจิตร	/ /	
2	01110512	Managerial Economics II	รศ.ศรีอร สมบูรณ์ทรัพย์	/	
3	01110532	International Business Economics	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ	/ /	
4	01110541	Advanced Marketing Business Economics	ผศ.ดร.นรารักษ์ บุญญานาม ผศ.ดร.สลิลาทิพย์ ทิพย์ไกรสร ดร.ภาวัต อุปลัมภะเชื้อ	/ / /	อาจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ
5	01110591	Research Methods for Business Economics	ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	/ / /	
6	01110595	Independent Study	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์ ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	/ / /	
7	01110596	Selected Topics in Business Economics	ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์ ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ	/	
8	01110597	Seminar	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์ ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	/ / /	
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565					
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ	
1	01110531	Advanced Financial Business Economics	ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์	/	
2	01110551	Business Economics of Project Analysis and Evaluation	ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์	/	
3	01110553	Advanced Business Economics Policies	ดร.จีรศักดิ์ พงษ์พิษณุพิจิตร	/	
4	01110595	Independent Study	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์ ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	/ / /	
5	01110597	Seminar	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ผศ.ดร.มนต์นันท์ ทวีวัฒน์ ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	/ / /	

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																								
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 อ้างอิงมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน โดยสำนักงานปลัด กระทรวง อว. รับทราบหลักสูตร วันที่ 7 กรกฎาคม 2565																																								
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 4 คน มีคุณสมบัติดังนี้</p> <p>2.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:</p> <p>ปริญญาเอก 4 คน (100.00 %) ปริญญาโท - คน (- %) ปริญญาตรี - คน (- %)</p> <p>2.2 การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ - คน (- %) รองศาสตราจารย์ - คน (- %)</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน (100.00 %) อาจารย์ - คน (- %)</p> <p>รายละเอียดเพิ่มเติม:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายชนันท์ ทวีวัฒน์</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นางสาวรารัก บุญญานาม</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และทุกคนมีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีผลงาน วิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ตามเกณฑ์ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 กำหนด</p>		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	1	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	นายชนันท์ ทวีวัฒน์	ปริญญาเอก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	นางสาวรารัก บุญญานาม	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์															
	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ																																						
1	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
2	นายชนันท์ ทวีวัฒน์	ปริญญาเอก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
3	นางสาวรารัก บุญญานาม	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 คน มีคุณสมบัติดังนี้</p> <p>3.1 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร: ปริญญาเอก 6 คน (85.71%) ปริญญาโท 1 คน (14.29%) ปริญญาตรี - คน (- %)</p> <p>3.2 การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ - คน (- %) รองศาสตราจารย์ 1 คน (14.29 %) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน (57.14%) อาจารย์ 2 คน (28.57%)</p> <p>รายละเอียดเพิ่มเติม:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายชนันท์ ทวีวัฒน์*</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวรารัก บุญญานาม*</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์*</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล*</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Economics)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นางสาวศรียอร์ สมบูรณ์ทรัพย์</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)</td> <td>รองศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>นายพิษณุวัฒน์ ทวีวัฒน์</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>D.A. (Economics)</td> <td>อาจารย์</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)</td> <td>อาจารย์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และทุกคนมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร</p>		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	1	นายชนันท์ ทวีวัฒน์*	ปริญญาเอก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	นางสาวรารัก บุญญานาม*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	นางสาวศรียอร์ สมบูรณ์ทรัพย์	ปริญญาเอก	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	รองศาสตราจารย์	6	นายพิษณุวัฒน์ ทวีวัฒน์	ปริญญาเอก	D.A. (Economics)	อาจารย์	7	นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ	ปริญญาเอก	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์
	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ																																						
1	นายชนันท์ ทวีวัฒน์*	ปริญญาเอก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
2	นางสาวรารัก บุญญานาม*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
3	นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
4	นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล*	ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																						
5	นางสาวศรียอร์ สมบูรณ์ทรัพย์	ปริญญาเอก	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	รองศาสตราจารย์																																						
6	นายพิษณุวัฒน์ ทวีวัฒน์	ปริญญาเอก	D.A. (Economics)	อาจารย์																																						
7	นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ	ปริญญาเอก	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์																																						

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		ระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ตามเกณฑ์ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 กำหนด ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 วันที่ 26 ธันวาคม 2565 อนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 คน คือ นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ (รายละเอียด ลำดับที่ 7 ตามตารางข้างต้น)
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	<p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ที่มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และทุกคนมีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ที่กำหนด และตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 โดยมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 8 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวกอบกาญจน์ ปั้นพงษ์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 2. นายมนต์นันท์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 3. นายจිරศักดิ์ พงษ์พิชญพิจิตร คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (International Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 4. นางสาวนรารักษ์ บุญญานาม คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 5. นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 6. นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 7. นางสาวศรীর สมบูรณ์ทรัพย์ คุณวุฒิ: ปริญญาโท, วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 8. นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษตามเกณฑ์ที่กำหนดมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และทุกคนมี

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ที่กำหนด และตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 จำนวน 2 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาวสลิลาทิพย์ ทิพย์ไกรสร คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, พร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นายภาวัต อุปลัมภ์เชื้อ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, พร.ด. (การจัดการภาครัฐและเอกชน) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์พิเศษ ผลงานทางวิชาการ: มี
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	<p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กำหนด และเป็นอาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งทุกคนมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษา และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 จำนวน 7 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายฉันทนันท์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, พร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นางสาวนรารักษ์ บุญญานาม คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, พร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นายพิชญวัฒน์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, D.A. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นางสาวศรীর สมบูรณ์ทรัพย์ คุณวุฒิ: ปริญญาโท, วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กำหนด และเป็นอาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งทุกท่านมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษา มีคุณสมบัติของของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมตามที่กำหนด และตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 จำนวน 7 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายชนันท์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 2. นางสาวรารัก บุญยานาม คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 3. นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 4. นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 5. นายพิชญวัฒน์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, D.A. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 6. นางสาวศรীর สมบูรณ์ทรัพย์ คุณวุฒิ: ปริญญาโท, วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี 7. นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (ปรับปรุงแบบแยก) มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กำหนด และต้องเป็นอาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัยและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งทุกคนมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษามีคุณสมบัติของของอาจารย์ผู้สอบตามที่กำหนด และตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) นายชนันท์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>2) นางสาวนารัก บุญยานาม คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>3) นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, ป.ด. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>4) นายพัฒน์ พัฒนรังสรรค์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>5) นายพิชญวัฒน์ ทวีวัฒน์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, D.A. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: อาจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>6) นางสาวศรีอร สมบูรณ์ทรัพย์ คุณวุฒิ: ปริญญาโท, วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>7) นางสาวศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี</p> <p>2. กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 คน</p> <p>1) นางสาวศุภนันท์ รมประเสริฐ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี สังกัด: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>2) นางอภิญา วนเศรษฐ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี สังกัด: สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</p> <p>3) นางสาวประสพโชค มั่งสวัสดิ์ คุณวุฒิ: ปริญญาเอก, Ph.D. (Economics) ตำแหน่งทางวิชาการ: รองศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการ: มี สังกัด: คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</p>
9	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>ตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (ปรับปรุงแบบแยก) โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีคุณสมบัติไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กำหนด และเป็นอาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งทุกคนมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษามีคุณสมบัติของของอาจารย์ผู้สอบตามที่กำหนด และตามเกณฑ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 จำนวน 10 คน ดังนี้</p>

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																							
		<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์ 2. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 3. ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ 4. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 5. ดร.พิษณุวัฒน์ ทวีวัฒน์ 6. รศ.ศรียอร์ สมบูรณ์ทรัพย์ 7. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล <p>- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. ผศ.ดร.ศุภนันท์ ร่มประเสริฐ 9. รศ.ดร.อภิญา วนเศรษฐ 10. รศ.ดร.ประสพโชค มั่งสวัสดิ์ 																							
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	แสดงรายละเอียดในหน้า 35-37																							
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวน 5 คน มีข้อมูลภาระงานดังตารางด้านล่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th colspan="3">จำนวนนิสิตในแผนการเรียน (คน)</th> <th rowspan="2">หมายเหตุ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ</th> <th>ก แบบ ก 2</th> <th>แผน ข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์</td> <td>-</td> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์</td> <td>-</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล</td> <td>-</td> <td>3</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	จำนวนนิสิตในแผนการเรียน (คน)			หมายเหตุ	ชื่อ	ก แบบ ก 2	แผน ข	1	ผศ.ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์	-	3		2	ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	-	4		3	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	-	3	
ลำดับ	จำนวนนิสิตในแผนการเรียน (คน)			หมายเหตุ																					
	ชื่อ	ก แบบ ก 2	แผน ข																						
1	ผศ.ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์	-	3																						
2	ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์	-	4																						
3	ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	-	3																						
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>ในปีการศึกษา 2565 จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (ปรับปรุงแบบแยก)</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>สภา มก. อนุมัติ</td> <td>31 พฤษภาคม 2564</td> </tr> <tr> <td>อว.อนุมัติ</td> <td>7 กรกฎาคม 2565</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมีแผนพัฒนาปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ให้มีมาตรฐานตามที่ อว.กำหนด โดยให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสังคม ตลอดจนผู้ใช้มหาบัณฑิต 2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาศักยภาพผู้เรียน 3. พัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ไปใช้ในภาคปฏิบัติ 4. พัฒนาและปรับปรุงทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต 	สภา มก. อนุมัติ	31 พฤษภาคม 2564	อว.อนุมัติ	7 กรกฎาคม 2565																			
สภา มก. อนุมัติ	31 พฤษภาคม 2564																								
อว.อนุมัติ	7 กรกฎาคม 2565																								

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์ (กระบวนการ)</p>	<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>การจัดตั้งระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเป้าหมายเพื่อรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มในกรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก ลาศึกษาต่อ เกษียณอายุ หรือหมดสัญญาจ้าง ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานหลักสูตรมีความต่อเนื่องราบรื่น แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีกระบวนการในการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เสนอภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อรับ/แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เสนอคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา โดยที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อรับ/แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะมีขั้นตอนการรับอาจารย์เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ 4. หลังจากรับอาจารย์เข้าสังกัดภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ดำเนินการประกาศแจ้งอาจารย์ในภาควิชาฯ ถึงเกณฑ์ข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้อาจารย์ในสังกัดภาควิชาพิจารณาขอขึ้นทะเบียนเป็นอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตรตามเกณฑ์ของ อว.ไปยังคณะกรรมการประจำคณะ 6. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณารายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้ความเห็นชอบ แล้วจึงเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษาวิทยาเขตศรีราชา คณะกรรมการวิทยาเขตศรีราชา คณะกรรมการการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการการศึกษา มก. ที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามลำดับ และแจ้งให้ อว. รับทราบ <p>- การประเมินกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์:</p> <p>ในการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดขึ้นเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามกระบวนการที่ใช้อยู่ว่าพบปัญหาและอุปสรรคอะไรในการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว เมื่อที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนกระบวนการใหม่จะมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามกระบวนการใหม่ในที่ประชุมทุกครั้ง 2. แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำปีละ 1 ครั้ง ซึ่งการประเมินประกอบด้วย การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต การมีกลไก และกระบวนการในการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม <p>- การปรับปรุงกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์:</p> <p>หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มาอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งได้กระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันดังกล่าว โดยมีรายละเอียดในการปรับปรุงดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรฯ ได้เพิ่มกระบวนการที่ 4 เนื่องจากพบปัญหาข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่หลักสูตรรวบรวมไว้ไม่เป็นปัจจุบัน และมีการร้องเรียนเรื่องความโปร่งใสในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ทางหลักสูตรจึงได้เพิ่มกระบวนการ การประกาศแจ้งอาจารย์ในภาควิชาฯ ถึงเกณฑ์ข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้อาจารย์ในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการพิจารณาผลงาน และคุณสมบัติของตนเองเทียบกับเกณฑ์การขึ้นทะเบียนเป็นอาจารย์บัณฑิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิทยาลัย และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ชัดเจน และเพื่อให้ได้ข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์อย่างครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ผลจากการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวทำให้หลักสูตรสามารถขึ้นทะเบียน ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล เป็นอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย จากอาจารย์ในภาควิชา จำนวน 2 คนที่ขอขึ้นทะเบียนเป็นอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย โดยอาจารย์ที่ไม่สามารถขึ้นทะเบียนได้ไม่มีข้อสงสัยโต้แย้งเนื่องจากผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน นอกจากนี้ ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล ยังได้รับอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 14 มี.ค. 2562 ตามบันทึกที่ ศธ 0513.306/1191 ลว 21 ก.พ. 2562 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไปอีกด้วย</p> <p>ปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรฯ ได้เพิ่มกระบวนการที่ 6 ซึ่งเป็นกระบวนการติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากพบว่า รศ.ดร.ฐิติวรรณ ศรีเจริญ จะขาดคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี 2563 จากกรณีที่ผลงานทางวิชาการหมวดอายุหลักสูตรจึงเพิ่มกระบวนการติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของ อว.ทุกครั้งที่มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งเตือนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการผลิตผลงานเพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. ตลอดเวลาที่รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ได้ทันเวลา ผลของการปรับปรุงเพิ่มเติมกระบวนการดังกล่าวทำให้ รศ.ดร.ฐิติวรรณ ศรีเจริญ สามารถผลิตผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2562 ได้ 2 ผลงาน และจะตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2563 อีก 1 ผลงาน รวมมีผลงานทั้งสิ้น 3 ผลงานในรอบ 5 ปีตามเกณฑ์ อว.</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรพร้อมทั้งแยกเล่มหลักสูตรเนื่องจากหลักสูตรจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564 จึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกระบวนการที่ 1 จากเดิมที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เสนอคณะรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเสนอในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เสนอภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อรับ/แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในขั้นตอนการเสนอรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยไม่ต้องรอให้มีการจัดประชุมภาควิชา ก่อนเพื่อดำเนินกระบวนการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดใหม่สำหรับหลักสูตรแยกเล่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2564 ชุดใหม่ตามเกณฑ์ อว. ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 2. ผศ.ดร.พัฒน พัดนรังสรรค์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบหลักสูตรวันที่ 7 กรกฎาคม 2565 ทั้งนี้ ทางหลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ปด็กย่อย โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ มีการวางแผนร่วมกันส่งเสริมให้คณาจารย์ในภาควิชาฯ จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล โดยมีการติดตามความคืบหน้าทุกๆ 3 เดือน เพื่อคอยปรับข้อมูลความคืบหน้าให้ทันสมัย เป็นการสร้างแรงกระตุ้นให้อาจารย์ในภาควิชาฯ ร่วมกันขอขึ้นทะเบียนเป็นอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ประจำและขอเสนออนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เพื่อที่จะให้คณาจารย์ในภาควิชาฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและมีคุณสมบัติพร้อมที่จะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ต่อไปในอนาคต</p> <p>จากการปรับวิธีการทำงานจากเชิงรับเป็นเชิงรุกมากขึ้นข้างต้น ส่งผลให้มีอาจารย์ในภาควิชาฯ ได้ยื่นเรื่องขอเสนออนุมัติขึ้นทะเบียนอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ประจำ และขอเสนออนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 1 ราย ในปีการศึกษา 2565 คือ อาจารย์ ดร. ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ (ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการเสนอเรื่องไปยังบัณฑิตวิทยาลัย)</p> <p>ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อเนื่องโดยปรับเอากระบวนการที่ 6 ที่เป็นการติดตามการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกครั้งที่มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออก เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาแล้วพบว่า กระบวนการดังกล่าวควรอยู่ในส่วนของระบบการบริหารอาจารย์ เนื่องจากกระบวนการติดตามการผลิตผลงานของอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องภายหลังจากได้เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว และในปีการศึกษา 2565 นี้ทางหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 วันที่ 26 ธันวาคม 2565 อนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 คน คือ นางสาวปาริฉัตร เต็งสุวรรณ</p>
	<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>การจัดตั้งระบบการบริหารอาจารย์มีเป้าหมายเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ อว. โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังร่วมกับภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาอาจารย์ประจำในภาควิชาฯ ให้มีคุณวุฒิ และ/หรือตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป โดยมีกระบวนการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ประจำแต่ละท่านจัดทำแผนการลาศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเสนอภาควิชาฯ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือร่วมกับหัวหน้าภาควิชาฯ เพื่อทำแผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์แต่ละท่านในภาพรวมของภาควิชาฯ 1.3 เสนอแผนการลาศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 1.4 ติดตามผลทุกปีเพื่อให้การพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผน และในกรณีที่อาจารย์ประจำท่านใดไม่สามารถทำได้ตามแผนจะต้องทำบันทึกชี้แจงเหตุผล 2. มีการเชิญอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษของภาควิชาฯ และเสนอขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีกระบวนการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหารือร่วมกับหัวหน้าภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาความเพียงพอของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.2 พิจารณาลักษณะคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สามารถจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ 2.3 ทางภาควิชาฯ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อขอให้คณะทำสัญญาจ้างผู้ทรงคุณวุฒิ 3. มีการรับสมัครอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ หลังจากนั้นสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาผลงานเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป 4. จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทางโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษ ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้ตั้งงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีละ 200,000 บาท โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอรับทุนสนับสนุนได้ แต่มีเงื่อนไขที่สำคัญคือผลงานที่ขอรับทุนจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่จะสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ร่วมกันตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษปีละ 1 ครั้ง และแจ้งเตือนเพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถรักษา หรือเพิ่มเติมคุณสมบัติของตนเองให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. ได้ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทฯ ร่วมกันจัดประชุมขึ้นเดือนละ 1 ครั้ง จะมีการจัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษานิสิต เทคนิคในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์แบบไม่เป็นทางการ และร่วมกันหารือแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้กับนิสิตอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>ในการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ทางหลักสูตรใช้การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารอาจารย์ที่อยู่ในปัจจุบันว่ามีจุดที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือไม่ เมื่อที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนกระบวนการใหม่จะมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามกระบวนการใหม่ในที่ประชุมทุกครั้ง 2. แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านทำแบบประเมินปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมีประเด็นครอบคลุมเรื่องต่างๆ ดังนี้ ด้านการจัดทำนโยบายการบริหารงานในระยะยาว ด้านการจัดทำแผนการบริหารงานในระยะยาว ด้านการจัดทำกิจกรรมการบริหารงานในระยะยาว ด้านการรายงานผลการดำเนินการทำกิจกรรม ด้านอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และด้านการประเมินอัตรากำลังอาจารย์กับจำนวนนิสิต <p>ผลการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ตลอดปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาพบว่ากระบวนการยังคงทำหน้าที่ตามกลไกได้เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ กำกับติดตามกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างใกล้ชิด</p> <p>- การปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งได้กระบวนการที่อยู่ในปัจจุบันดังกล่าว โดยมีรายละเอียดในการปรับปรุงดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้เพิ่มกระบวนการที่ 5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ร่วมกันตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. เนื่องจากในปี 2561 พบว่า ผลงานของ ดร.นราธิก บุญญานาม กำลังจะหมดรอบระยะเวลาตามเกณฑ์ของ อว. ทำให้สามารถแจ้งเตือน ดร.นราธิก บุญญานาม ให้เร่งทำผลงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. ได้</p> <p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้เพิ่มกระบวนการที่ 6 ประเด็นการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษานิสิต เทคนิคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ หลังจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการจัดประชุมเป็นประจำเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวทำให้ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ ผศ.ดร.มนต์พันธ์ ทวีวัฒน์, ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ และ ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารอาจารย์และได้เพิ่มกิจกรรมในกระบวนการที่ 6 ในประเด็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2563 นี้ทางหลักสูตรฯ เปลี่ยนจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารหลักสูตรกับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกันในวันที่ 19 ตุลาคม 2563 เวลา 9.00-12.00 น. หลังจากการดำเนินการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรดังกล่าว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการประชุมประเมินผลการจัดกิจกรรมและมีมติให้นำความรู้ที่ได้ในเรื่องการจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการจัดกิจกรรมบริการวิชาการมาปรับใช้ในการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นวิทยากรในกิจกรรมบริการวิชาการทั้งในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564</p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารอาจารย์และได้เพิ่มกิจกรรมในกระบวนการที่ 6 ในประเด็นร่วมกันหารือแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้กับนิสิตอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จาก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินการบริหารการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนต้องปรับเป็นรูปแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ นอกจากการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบออนไลน์แล้ว กระบวนการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระก็ต้องปรับเป็นลักษณะออนไลน์ด้วยเช่นกัน จากการทำดำเนินการพบว่า กระบวนการติดตามความคืบหน้าการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระของนิสิตค่อนข้างไม่ต่อเนื่อง และกระบวนการแนะนำการดำเนินการตามขั้นตอนของบัณฑิตวิทยาลัยค่อนข้างยาก จากการประชุมร่วมกันจึงได้แนวทางการจัดทำระบบการวางแผนการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระรายบุคคลแบบออนไลน์ โดยระบบดังกล่าวพัฒนามาจาก Google Sheet โดยระบบที่พัฒนาขึ้นนิสิตจะทำให้นิสิตทราบถึง 1) ขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ 2) กำหนดการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ และ 3) ช่องทางการจัดทำคำร้องและยื่นคำร้องออนไลน์กับทางบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งแนวทางข้างต้นต่อมาได้รับการพัฒนาร่วมกันกับทางบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีราชา ภายใต้ชื่อระบบ Remind Me</p> <p>ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตัดกระบวนการที่ 4 เดิมในเรื่องของการรับสมัครอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกและมีแผนจะจบการศึกษาในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ออก ทำให้กระบวนการบริหารอาจารย์คงเหลือ 6 กระบวนการจากเดิมมี 7 กระบวนการ เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรในคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเกือบหมดแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นจะต้องรับสมัครอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกเข้ามาปฏิบัติงานเนื่องจากจะต้องใช้เวลาในการทำผลงานเพื่อให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นระยะเวลานาน และทางหลักสูตรไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในเรื่องการขาดแคลนบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์จึงเห็นควรตัดกระบวนการนี้ออก</p>
	<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>- กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีเป้าหมายหลักให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตรฯ โดยเฉพาะทักษะในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลซึ่งจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการหารือร่วมกับภาควิชาเศรษฐศาสตร์และภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อกำหนดแผนและงบประมาณประจำปีในการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรสายวิชาการที่จำเป็นต่อการทำงาน (Hard Skill) และทักษะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วม (Soft Skill) 2. ภาควิชา มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปเข้าร่วมฝึกอบรม พัฒนาความรู้ และทักษะในด้านที่ตนเองสนใจและเป็นประโยชน์ สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำราและการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 3. คณะฯ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สารบรรณประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะต่างๆ ทุกโครงการให้กับคณาจารย์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 4. อาจารย์ผู้สนใจเข้าร่วมโครงการทำบันทึกผ่านภาควิชาฯ หรือตอบกลับทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่บุคคลรวบรวมรายชื่อเสนอคณะฯ ผ่านภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเข้าร่วมโครงการ 5. คณะฯ พิจารณาอนุมัติการเข้าร่วมโครงการพร้อมค่าใช้จ่าย <p>- การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ในการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทางหลักสูตรใช้การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันว่ามีจุดที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือไม่ เมื่อที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนกระบวนการใหม่จะมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามกระบวนการใหม่ในที่ประชุมทุกครั้ง 2. แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้วยการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านทำแบบประเมินปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมีประเด็นครอบคลุมเรื่องต่างๆ ดังนี้ ด้านการวางแผนงบประมาณและการลงทุนเพื่อการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตร ด้านการกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ อว. และด้านการสนับสนุนให้นำผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>- การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งได้กระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดในการปรับปรุงดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ตัดกระบวนการฝึกอบรมอาจารย์ที่เพิ่มขึ้นมาในปีการศึกษา 2560 ออกเนื่องจากอาจารย์ทุกท่านได้เข้าร่วมโครงการนี้ในปี 2560 แล้ว และในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมกับภาควิชาฯ และคณะฯ ออกระเบียบหลักเกณฑ์สนับสนุนทุนสนับสนุนการเขียนเอกสารวิชาการและเกณฑ์การมอบเงินรางวัลสำหรับผลงานวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 เพิ่มเติมเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการพัฒนาตัวเองให้อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นกระบวนการที่ 2 ในระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการอบรมต่างๆ และขอสนับสนุนทุนทำวิจัย ตลอดจนนำเสนอ และตีพิมพ์ผลงานอย่างสม่ำเสมอมากขึ้น (ดูผลลัพธ์จากในหัวข้อถัดไป: ผลจากการปรับปรุงทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม)</p> <p>- ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้เพิ่มกระบวนการ 3, 4 และ 5 เนื่องจากพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ มีการเข้าอบรมในโครงการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆ น้อย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับอาจารย์ในการพิจารณาโครงการอบรมต่างๆ เพื่อขอเข้าร่วมส่งผลให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ (ดูผลลัพธ์ในหัวข้อถัดไป)</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับย่อในส่วนกระบวนการที่ 3 โดยหลักสูตรฯ ได้เสนอให้คณะมอบหมายเจ้าหน้าที่สารบรรณกลั่นกรองโครงการฝึกอบรมเฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ก่อนทำการประชาสัมพันธ์จากเดิมทำการประชาสัมพันธ์ทุกโครงการโดยไม่ได้คัดกรองเพื่อลดจำนวนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่จำเป็น</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ตามระบบดังกล่าวเนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ มีการเพิ่มกระบวนการปลุกย่อยในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการใช้แอปพลิเคชันไลน์สร้างกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อเป็นสื่อกลางให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสามารถเสนอแนวทางปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงเป็นพื้นที่สนทนาร่วมกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะต่างๆ ที่แต่ละคนได้ไปเสริมศักยภาพมาได้</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการปรับย่อในกระบวนการที่ 2 ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปเข้าร่วมฝึกอบรม พัฒนาความรู้และทักษะในด้านที่ตนเองสนใจและเป็นประโยชน์ สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำราและการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยมีการทบทวนระเบียบการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน และตำราเนื่องจากทำให้การสนับสนุนที่ผ่านมายังไม่ครอบคลุมในเรื่องของการขอทำวิจัยโดยใช้ทุนส่วนตัว การประเมินงานวิจัย และตำราที่เขียนขึ้นเป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากอาจารย์บางส่วนต้องการความคล่องตัวในการทำวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมกับคณะปรับปรุงเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และค่าประเมินผลงานวิจัยให้กับผู้ที่ขออนุมัติทำวิจัยโดยใช้ทุนส่วนตัวดังกล่าว</p> <p>ผลจากการปรับปรุงทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ในรอบปีการศึกษา 2561 ถึงปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาพัฒนาความรู้และทักษะ รวมถึงได้รับสนับสนุนทุนจากคณะฯ ภาควิชาฯ และโครงการภาคพิเศษ ในการทำโครงการวิจัยและผลิตผลงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2561:</p> <p>- ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ ได้รับทุนสนับสนุนในการทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง “การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงการลงทุนในกองทุนรวมเลียนแบบดัชนีตราสารทุนของประเทศไทยและต่างประเทศ” ภายใต้โครงการทุนวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2562 ระยะเวลาการวิจัย 6 เดือน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- รศ.ดร.ฐิติวรรณ ศรีเจริญ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับทุนสนับสนุนเข้าร่วมอบรมโครงการ “การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างโดยใช้โปรแกรม LISREL” วันที่ 11 – 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา, โครงการ “การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) เพื่อพัฒนาศักยภาพของ SMEs ให้มีขีดความสามารถทางเทคโนโลยีสูงขึ้น” วันที่ 23 มกราคม 2561 ณ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, โครงการ “การพัฒนาความรู้ด้านตลาดทุน” วันที่ 4-5 มิถุนายน 2561 ณ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, โครงการ “การเชื่อมโยง Business matching ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป (จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรี)” วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา, โครงการ “การอบรม เชิงปฏิบัติการการตลาดออนไลน์ 4.0 สร้างคอนเทนต์ให้ปังสร้างแบรนด์ให้โต ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป (จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรี)” วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2561 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา, โครงการ “บทเรียน online กับ Google Classroom” วันที่ 21 มิถุนายน 2561 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, โครงการดูงานเรื่อง “เครื่องจักรเพื่อใช้ในการผลิตที่สอดคล้องเหมาะสมกับการผลิตในอนาคต” วันที่ 3 สิงหาคม 2561 ณ ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาค 9 จังหวัดชลบุรี, โครงการดูงานเรื่อง “ขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียน อ.ย. ระบบมาตรฐาน GMO และความรู้เรื่องสมุนไพร” วันที่ 17 สิงหาคม 2561 ณ คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, โครงการ “ขั้นตอนการปฏิบัติงานโครงการเพิ่มผลิตภาพการผลิตและการบริหารธุรกิจ” วันที่ 17 กันยายน 2561 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</p> <p>- ผศ.ดร.นรรักษ์ บุญญานาม ได้รับทุนสนับสนุนการเขียนบทความวิชาการเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2562 เรื่อง Agricultural Zoning and Policy Conflict: Thailand’s Experience ในหนังสือ Land Use-Assessing the Past, Envisioning the Future. เผยแพร่โดยสำนักพิมพ์ Intechopen ประเทศสหราชอาณาจักร ในเดือนมีนาคม 2562 และได้รับทุนสนับสนุนเข้าร่วมอบรมโครงการ “การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO: Program Learning Outcome)” วันที่ 8 มกราคม 2562 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>- ดร.พัฒน พัฒนรังสรรค์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนเข้าร่วมอบรมโครงการ “การเปลี่ยนผ่านการศึกษาด้วยสื่อและเครื่องมือดิจิทัล” วันที่ 13 ธันวาคม 2561 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโครงการ “วิธีการวิเคราะห์ปัจจัย (EFA & CFA) การวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis) และการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (LISREL)” วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ</p> <p>ปีการศึกษา 2562:</p> <p>- ผศ.ดร.ฉันทน์ ทวีวัฒน์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้เข้าร่วมการอบรมการใช้งานระบบการจัดทำและบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ (iThesis)</p> <p>- รศ.ดร.ฐิติวรรณ ศรีเจริญ ได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วมนำเสนอบทความทางวิชาการระดับนานาชาติ Sricharoen, T. (2020). Determinant of Neighboring Migrant Workers to Thailand. Conference chair of 2020 the 5th International Conference on Marketing, Business and Trade (ICMBT 2020) in Ritsumeikan University, Osaka, Japan. January 10 to 12, 2020. นอกจากนี้ยังได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วมโครงการเพิ่มรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันที่ 17 มกราคม 2563 และวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน โครงการฝึกอบรมโครงการ Startup fundarising วันที่ 23-24 สิงหาคม 2562 ณ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Work Place by Facebook วันที่ 25 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โครงการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศาสตร์แห่งแผ่นดิน วันที่ 7 พฤษภาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน และโครงการอบรมการประยุกต์ใช้สื่อออนไลน์กับการสอน วันที่ 13 ธันวาคม 2562 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p> <p>- ผศ.ดร.นรรักษ์ บุญญานาม ได้เข้าร่วมอบรมโครงการ GIS Data Formats, Design and Quality วันที่ 1-30 เมษายน 2562 กับ University of California ทาง https://www.coursera.org/learn/gis-data</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้เข้าร่วมอบรม โครงการ VBA Macros in Microsoft Excel วันที่ 18-20 กันยายน 2562 กับ www.VBA-Excel.com</p> <p>ปีการศึกษา 2563:</p> <p>- ผศ.ดร.ฉันทนันท์ ทวีวัฒน์ ได้เข้าร่วมการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง “หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” วันที่ 20 สิงหาคม 2563 กับโครงการปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>- รศ.ดร.ฐิติวรรณ ศรีเจริญ ได้อบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการ “เพิ่มรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์แบบก้าวหน้าระโดค ระหว่างวันที่ 11 – 15 กันยายน 2563 ณ โรงแรมการ์เดนซีวีวีรีสอร์ท พัทยา ชลบุรี โครงการการสัมมนา หัวข้อ “เรื่อง Digital Transformation in Educational 3 สิ่งที่อาจารย์ต้องรู้ในการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลทางการศึกษา” วันที่ 23 กันยายน 2563 สัมมนาออนไลน์ กับ Chulabhorn Royal Academy โครงการ “การใช้ SAS วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลทางธุรกิจเบื้องต้น” กับคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในวันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2563 เวลา 18.00-21.00 น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (ออนไลน์) และโครงการ “การประชุมรายงานความก้าวหน้าโครงการเพิ่มรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์แบบก้าวหน้าระโดค” วันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 9-16 น ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การอบรมหลักสูตร “การใช้ SAS วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลทางธุรกิจเบื้องต้น” คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในวันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2563 เวลา 18.00-21.00 น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (ออนไลน์) การเสวนาวิชาการเรื่อง New Normal Agriculture Accelerated by the COVID-19 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 28 พฤษภาคม 2563 (ออนไลน์) การเสวนาทางวิชาการตลาดแรงงานไทยหลังยุค COVID19: การปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและยั่งยืน ผลกระทบ แนวโน้มและแนวทางออกหลังกลุ่มแรงงานที่เคลื่อนย้ายระหว่างประเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 12 มิถุนายน 2563 (ออนไลน์) และกิจกรรม KM การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา 1 กรกฎาคม 2563</p> <p>- ผศ.ดร.นรารักษ์ บุญญานาม ได้เข้าร่วมอบรมโครงการ “การตลาดดิจิทัล” วันที่ 5 กรกฎาคม 2563 กับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม (ออนไลน์) โครงการอบรมหลักสูตร จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ วันที่ 26 มิถุนายน 2563 กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โครงการกิจกรรม KM การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 กับคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การปฏิรูปหลักสูตร...ทางรอดของวิทยาเขตศรีราชา” วันที่ 24 มีนาคม 2564 กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</p> <p>- ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้เข้าร่วมอบรม โครงการคอร์สอบรมออนไลน์ Welcome to New Normal/หลักสูตร GS-CLS: Google Classroom วันที่ 12 มิถุนายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น. กับ Workplace from Facebook (ออนไลน์) โครงการคอร์สอบรมออนไลน์ Welcome to New Normal/หลักสูตร CW-Planner: Microsoft Planner and Microsoft to Do วันที่ 12 มิถุนายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น. ผ่านระบบ Cisco Webex (ออนไลน์) โครงการคอร์สอบรมออนไลน์ Welcome to New Normal/หลักสูตร CM-Team 1-2: Microsoft Team for Collaborative Working วันที่ 22-23 มิถุนายน 2563 เวลา 13.30-14.30 น. ผ่านระบบ Cisco Webex (ออนไลน์) โครงการ Thai MOOC (thaimooc.org/) หลักสูตรภาษา Python สำหรับวิทยาการข้อมูล (Fundamental of Computer Programming with Python Language) วันที่ 5-6 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น. กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ออนไลน์) และโครงการบริการวิชาการ อบรมออนไลน์ฟรี/เศรษฐศาสตร์ธุรกิจพิชิตยุค Disruption วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 กับคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา (ออนไลน์)</p> <p>ปีการศึกษา 2564:</p> <p>- ผศ.ดร.ฉันทนันท์ ทวีวัฒน์ เข้าร่วมโครงการการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมการเตรียมความพร้อมสำหรับแนวทางการจัดการหลักสูตรเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ เข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบชุดวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education (OBE) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 จัดโดยฝ่ายการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 2. อบรมบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง "อาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนิสิตในยุค Next Normal" เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 จัดโดยสำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <p>- ผศ.ดร.นรรักษ์ บุญญานาม เข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Turnitin แบบ Instructor Account เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2565 จัดโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. อบรมเส้นทางสู่การเป็นอาจารย์มืออาชีพ เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 จัดโดยสำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <p>- ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) 2. อบรมโครงการการพัฒนากรอบแนวคิดอาจารย์และนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับนิสิต รุ่นที่ 1 (YourNextU) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 17 เมษายน 2565 จัดโดยฝ่ายการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 3. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบชุดวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education (OBE) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2565 จัดโดยฝ่ายการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 4. อบรมโครงการเส้นทางสู่ความเป็นอาจารย์มืออาชีพ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 จัดโดยสำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <p>ปีการศึกษา 2565:</p> <p>- ผศ.ดร.มนัสนันท์ ทวีวัฒน์ เข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ มุ่งสู่ AUN-QA เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 จัดโดยกองบริการวิชาการและนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. อบรมแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 จัดโดยงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน <p>- ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ เข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมสัมมนาภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประจำปี 2565 เรื่องการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี เพื่อรองรับการพัฒนาบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 จัดโดยภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 2. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การออกแบบชุดวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2565 จัดโดยฝ่ายการศึกษา วิทยาเขตศรีราชา 3. อบรมบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2565 เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนิสิตในยุค Next Normal เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 จัดโดยสำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 4. อบรมการจัดทำ VDO การสอนด้วยโปรแกรม OBS Studio เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2565 จัดโดยสำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน <p>- ผศ.ดร.นรรักษ์ บุญญานาม เข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ มุ่งสู่ AUN-QA เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 และ 3 พ.ค.2565 จัดโดยกองบริการวิชาการและนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. สัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2565 ทิศทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์หลังโควิด-19 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																												
	<p>- ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝึกอบรมนักบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รุ่นที่ 5 เมื่อวันที่ 20 เมษายน – 20 กรกฎาคม 2565 จัดโดยสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 2. อบรมหลักเกณฑ์และวิธีเขียนผลงานเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 จัดโดยคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 3. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ฐานข้อมูล Hibrary สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2565 จัดโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <p>ทั้งนี้จะเห็นว่าผลจากการปรับปรุงกระบวนการมาอย่างต่อเนื่องทำให้ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้รับการพัฒนาด้านตนเองจนสามารถมีผลงานตามเกณฑ์ อว.ครบทุกคน</p>																																												
<p>4.2 คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">รายละเอียด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">คุณวุฒิของอาจารย์</td> <td>ตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>โท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เอก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">รายละเอียด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</td> <td>อ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผศ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานในปี พ.ศ. 2565 แยกตามประเภทมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท (น้ำหนัก)</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด		จำนวนอาจารย์	คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	-	โท	-	เอก	4	รวม	4	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		100.00	รายละเอียด		จำนวนอาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	-	ผศ.	4	รศ.	-	ศ.	-	รวม	4	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)		100.00	ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	14	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)		ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	3
รายละเอียด		จำนวนอาจารย์																																											
คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	-																																											
	โท	-																																											
	เอก	4																																											
	รวม	4																																											
ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		100.00																																											
รายละเอียด		จำนวนอาจารย์																																											
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	-																																											
	ผศ.	4																																											
	รศ.	-																																											
	ศ.	-																																											
	รวม	4																																											
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)		100.00																																											
ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน																																												
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	14																																												
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)																																													
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)																																													
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2																																												
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	3																																												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	1
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.20)	
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (1.00)	
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	รวม	20

หมายเหตุ: ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานในปี พ.ศ. 2565 สรุปคะแนนได้ดังนี้

ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน	น้ำหนัก
การประชุมระดับชาติ (0.20)	14	2.80
การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)	-	-
วารสาร TCI 2 (0.60)	2	1.20
วารสาร TCI 1 (0.80)	3	2.40
วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (1.00)	1	1.00
รวม	20	7.40
	คำนวณ	ผล
คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน	$(7.4/4) \times 100$	ร้อยละ 185

รายละเอียดผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์			
ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2565		ประเภท	น้ำหนัก
1	เถกิงศักดิ์ อโหมทยานนท์ และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์. (2565). แนวทางการจัดหาเอทานอลที่เหมาะสมสำหรับ บริษัท ABC จำกัด. หน้า 963-969. ใน <i>การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22</i> . กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
2	Bodhisundara N. and Pattanarangsun P. (2022). The Factors Affecting the Decision to Use Food Delivery Applications in Bangkok. <i>Journal of Business, Economics and Communications</i> . 17(4): 123-139.	N	0.8
3	สุนิสา นวนรัมย์ และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเครื่องซักผ้าแบรนด์โอเลคโทรลิกซ์ของผู้บริโภค. หน้า 1087-1093. ใน <i>การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22</i> . กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
4	อนันต์ชัย เทียนชัยแสง และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักสด. หน้า 1055-1061. ใน <i>การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22</i> . กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
5	เอกวิทย์ ระกัม และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ไฟฟ้า. หน้า 1101-1108. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์			
ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2565		ประเภท	น้ำหนัก
1	ญาณิกา บริบูรณ์ และชนันทันท์ ทวีวัฒน์. (2565). การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนสร้างที่อยู่อาศัยประเภทอาคารชุดที่มีความสูงไม่เกิน 8 ชั้น บริเวณอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. หน้า 970-976. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
2	ปิยวรรณ แก้ววิไล และชนันทันท์ ทวีวัฒน์. (2565). การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนติดตั้งเครื่องล้างล้างชิ้นงานอัตโนมัติ ในกระบวนการผลิตถุงยางอนามัยของบริษัท บีบีเอ จำกัด. หน้า 855-862. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรารักษ์ บุญญานาม			
ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2565		ประเภท	น้ำหนัก
1	กมลกร์ เสนาจักร์ นรารักษ์ บุญญานาม และนวลพรรณ ไม้ทองดี. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการเที่ยวบิน ณ สนามบินอู่ตะเภา เส้นทางบินอู่ตะเภา-อินชอน ประเทศเกาหลีใต้ของบริษัทนำเที่ยว.วารสารการบริการและการท่องเที่ยวไทย. 17(1): 3-18.	N	0.8
2	กัลยากร ศรีเจ็ก และนรารักษ์ บุญญานาม. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการนำเข้า-ส่งออกน้ำมันพร้าวของประเทศไทยไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล. 8(1): 8-17.	J	0.6
3	ชญาดา แพทย์รักษ์ และนรารักษ์ บุญญานาม. (2565). พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจสื่อหนังสือพิมพ์ออนไลน์ในประเทศไทย. หน้า 265-273. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
4	ณัฐนิชา ชูวัฒนวิทย์ และนรารักษ์ บุญญานาม. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการร้านค้าปลีกดั้งเดิม (ร้านขายของชำ) ในพื้นที่อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. หน้า 1031-1038. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
5	ธณภัทร นิติโชติวัชรกุล และนรารักษ์ บุญญานาม. (2565). ผลกระทบจากโรคระบาดโควิด-19 ต่อธุรกิจโรงแรม (พัทยา) จังหวัดชลบุรี. หน้า 681-686. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
6	รวีนันท์ จีงสงวนสิทธิ์ และนรารักษ์ บุญญานาม. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้ออาหารแพลนต์เบสของผู้บริโภคในจังหวัดชลบุรี. หน้า 869-879. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
7	Boonyanam N. and Bejranonda S. (2022). The Driving Force of Urban Water Body Change in Chonburi Province, Thailand. Applied Environmental Research. 44(3): 59-75.	M	1.0
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล			
ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2565		ประเภท	น้ำหนัก
1	ชนิสรา พินิจกุลวิวัฒน์ และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการจดทะเบียนรถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย. หน้า 114-121. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2
2	ลิตีรัตน์ เตารัตน์ และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของประเทศไทยในอุตสาหกรรม New s-curve. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 17(2): 23-32.	N	0.8
3	ดำรงศักดิ์ ท้าวอินทร์ดี และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). ปัจจัยทางเศรษฐกิจภายใต้ภาวะการแพร่ระบาดของ COVID-19 ที่มีผลกระทบต่อหลักทรัพย์ ในกลุ่มดัชนี SET WELL-BEING INDEX (SETWB). หน้า 25-34. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	4. นัฐพงศ์ สีลาโส และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). การวิเคราะห์ความผันผวนของอัตราผลตอบแทนในตลาดฟอเร็กซ์: กรณีศึกษา ยูโร เยน ฟอนด์ ดอลลารออสเตรเลีย ฝรั่งเศส สวิส. หน้า 1062-1069. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2				
	5. ศุภพล เหลียวเลขา และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มการแพทย์. หน้า 98-105. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร. 4 กรกฎาคม 2565.	K	0.2				
	6. สิทธิพงษ์ คำนาน และศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออมในกลุ่มประเทศ ASEAN-5. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล. 8(1): 18-27.	J	0.6				
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
	ปีการศึกษา	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	จำนวน (ต้นปี)	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สิ้นปีการศึกษา)	จำนวน สิ้นปี	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง	ร้อยละของอัตราการคงอยู่
	2565	1. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 2. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	1. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 2. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	0	100.00
	2564	1. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 2. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	1. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 2. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	0	100.00
	2563	1. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 2. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	1. ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ 2. ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ 3. ผศ.ดร.นราธิก บุญญานาม 4. ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล	4	0	100.00
ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร							
ด้านที่ประเมิน				ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.92	5.00	5.00	
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.71	4.95	5.00	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				5.00	4.92	4.92	
รวมเฉลี่ย				4.88	4.96	4.97	

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หรือปรับปรุงหลักสูตร)	จำนวนนิสิต (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2559	40	37	4	4	3	-	-
2560		35	32	2	2	1	1
2561			36	30	1	1	1
2562				24	24	-	-
2563					30	28	1
2564						17	10
2565							16

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในภาพรวมอย่างต่อเนื่องมีผู้สมัครบางรายที่ผ่านการคัดเลือกแต่ขอสละสิทธิ์ต้องจ่ายเงินเนื่องจากกังวลเรื่องภาระค่าใช้จ่าย ประกอบกับช่วงปีการศึกษา 2563 - 2564 การจัดรูปแบบการเรียนต้องทำในลักษณะออนไลน์เป็นบางช่วง เป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 - 2565 ชะลอการตัดสินใจที่จะสมัครเข้าศึกษา เนื่องจากเหตุผลหลักของการเรียนต่อในระดับปริญญาโท คือการพัฒนาความรู้ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายระหว่างนิสิตในรุ่น และระหว่างรุ่น ดังนั้น การเรียนออนไลน์จึงไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของผู้สนใจจำนวนหนึ่ง อีกทั้งสถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์ และสาขาบริหารธุรกิจ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 9 แห่ง แสดงให้เห็นว่าผู้ที่สนใจศึกษาต่อ มีทางเลือกค่อนข้างมาก ประกอบกับหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกันและสามารถทดแทนกันได้ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้จำนวนนิสิตมีจำนวนลดลง

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า (คน)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา					
		2560	2561	2562	2563	2564	2565
2559	40	32	1	-	-	-	-
2560	35		30	-	-	-	-
2561	36			29	-	-	1
2562	24				24	-	-
2563	30					26	-
2564	17						9

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลให้จำนวนนิสิตเข้ารับปีการศึกษา 2564 จาก 17 คน ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และไม่มีความต้องการที่ต้องเรียนแบบออนไลน์ตามนโยบายของภาครัฐบาล ส่งผลให้มีนิสิตลาออกในระหว่างปี 1 จำนวน 7 คน มีผลให้ในปีการศึกษา 2565 ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้าตามรุ่น มีอัตราน้อยลง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>3.1 การรับนิสิต (กระบวนการ)</p>	<p>การรับนิสิต</p> <p>- กระบวนการรับนิสิต:</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดรับนิสิตปีละ 40 คน โดยในปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการรับนิสิต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในช่วงก่อนเปิดรับสมัครเป็นเวลาอย่างน้อย 1 เดือน และต่อเนื่องไปจนถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร ประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อขอให้มีการแชร์ข้อมูลการเปิดรับสมัครในสื่อออนไลน์ facebook ในรูปแบบที่เป็นทางการ ส่วนนิสิตปัจจุบันได้ขอความร่วมมือให้มีการแชร์ข้อมูลการเปิดรับสมัครในสื่อออนไลน์ facebook ในรูปแบบที่เป็นทางการและการ post ภาพบรรยากาศการเรียนการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน แบบไม่เป็นทางการเพิ่มเติมด้วย และได้เพิ่มการแชร์ภาพถ่ายอาจารย์และนิสิตแต่ละคนที่มีการเขียนข้อความแนะนำ/ความรู้สึกต่อหลักสูตร เพื่อเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำการประชุมประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Open House) ผ่านโครงการบริการวิชาการ 3. จัดเตรียมชุดใบสมัครและเอกสารประกอบที่สำคัญ 4. แต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครซึ่งมาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเงื่อนไขของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. คณะอนุกรรมการรับสมัคร พิจารณาใบสมัครและทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. คณะอนุกรรมการรับสมัครและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนแนวทางและข้อคำถามในการสัมภาษณ์ 7. สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน ซึ่งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ 8. คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ส่งคะแนนสัมภาษณ์ให้คณะอนุกรรมการรับสมัครและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำไปพิจารณาร่วมกัน เพื่อตัดสินใจรับเข้าศึกษา 9. ในกรณีที่จำนวนนิสิตที่รายงานตัวเข้าศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จะขออนุมัติเปิดรับสมัครในรอบที่ 2 โดยมีขั้นตอนเพิ่มเติมดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งไปที่ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อขอเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 - ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา นำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อขออนุมัติเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความประสงค์ขอเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 ไปที่บัณฑิตวิทยาลัย 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมประชุมเพื่อสรุปปัญหาต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนของการรับสมัครนิสิต <p>- การประเมินกระบวนการ:</p> <p>สำหรับการรับสมัครนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมประชุมเพื่อสรุปปัญหาต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนของการรับสมัครนิสิตในปีการศึกษาที่ผ่านมา แล้วพบปัญหาดังนี้</p> <p>ปัญหาที่ 1: จำนวนของผู้ที่มาซื้อใบสมัครยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 40 คน</p> <p>ปัญหาที่ 2: ปัญหาจากการสถานการณ์ COVID-19 ทำให้สภาพช่องทางการเงินของผู้สมัครเข้าการศึกษาอย่างไม่พร้อมที่จะเข้ามาศึกษาในปีการศึกษานี้</p> <p>ปัญหาที่ 3: ไม่ทราบจำนวนผู้ที่มีความสนใจในหลักสูตรว่ามีจำนวนกี่ราย และไม่มีช่องทางการติดต่อเชิงรุกไปยังกลุ่มผู้ที่มีความสนใจโดยตรง</p> <p>- การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>สำหรับการรับสมัครนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ในรอบที่ 1 และ 2 ได้มีการปรับปรุงเพิ่มกระบวนการที่ 4 จากเดิมจะเป็นการให้ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาสามารถ download ข้อมูลและเอกสารใบสมัครได้จากหน้าเว็บไซต์มาเป็นการให้ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาทำการลงทะเบียนไว้ แล้วทางหลักสูตรจะส่งข้อมูลรายละเอียดพร้อมใบสมัครให้กับทางผู้ที่สนใจ พร้อมทั้งเชิญผู้ที่สนใจเข้าในกลุ่มไลน์ที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่อยู่เพื่อให้อัปเดต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพิ่มเติมและตอบคำถามต่างๆ ซึ่งทำให้ทางหลักสูตรมีข้อมูลของผู้ที่สนใจ และสามารถติดตาม และประชาสัมพันธ์เชิงรุกได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตามจำนวนผู้สมัครก็ยังคงอยู่ที่ประมาณ 16 คน ดังนั้นช่วงภาคปลายปีการศึกษา 2565 ที่จะเปิดรับนิสิตปีการศึกษา 2566 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมหารือกันอีกครั้ง ประกอบกับทางบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการปรับเงื่อนไขในประกาศโครงการเรียนล่วงหน้าระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นและทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการที่ 2 เพิ่มกลุ่มเป้าหมายไปยังนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 กำลังจะขึ้นปีที่ 4 โดยมีการจัดทำการประชุมประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Open House) สำหรับกลุ่มนี้โดยเฉพาะในวันที่ 11 มีนาคม 2566 ซึ่งมีนิสิตชั้นปีที่ 3 จากคณะต่างๆ ในวิทยาเขตศรีราชา เข้าร่วมฟังจำนวน 25 คน สามารถสรุปกระบวนการรับนิสิตหลังจากมีการปรับปรุงกระบวนการได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในช่วงก่อนเปิดรับสมัครเป็นเวลาอย่างน้อย 1 เดือน และต่อเนื่องไปจนถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร ประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อขอให้มีการแชร์ข้อมูลการเปิดรับสมัครในสื่อออนไลน์ facebook ในรูปแบบที่เป็นทางการ ส่วนนิสิตปัจจุบันได้ขอความร่วมมือให้มีการแชร์ข้อมูลการเปิดรับสมัครในสื่อออนไลน์ facebook ในรูปแบบที่เป็นทางการและการ post ภาพบรรยากาศการเรียนการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน แบบไม่เป็นทางการเพิ่มเติมด้วย และได้เพิ่มการแชร์ภาพถ่ายอาจารย์และนิสิตแต่ละคนที่มีการเขียนข้อความแนะนำ/ความรู้สึกรักต่อหลักสูตร เพื่อเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำการประชุมประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Open House) โดยแยกเป็น 2 กลุ่ม เนื่องจากเงื่อนไขและรายละเอียดต่างๆ มีบางส่วนที่แตกต่างกัน <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มผู้สนใจสมัครทั่วไป - กลุ่มผู้สนใจที่เป็นนิสิตปี 3 โครงการเรียนล่วงหน้า 3. จัดเตรียมชุดใบสมัครและเอกสารประกอบที่สำคัญ 4. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) ให้ผู้สนใจสมัครทำการลงทะเบียน แล้วทางหลักสูตรจะส่งข้อมูลและใบสมัครเข้าทาง e-mail ที่ลงทะเบียนไว้ พร้อมทั้งมีการเชิญผู้ที่สนใจเข้ากลุ่มไลน์ที่ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ 5. แต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครซึ่งมาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเงื่อนไขของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 6. คณะกรรมการรับสมัคร พิจารณาใบสมัครและทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. คณะกรรมการรับสมัครและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนแนวทางและข้อคำถามในการสัมภาษณ์ 8. สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน ซึ่งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ 9. คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ส่งคะแนนสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการรับสมัครและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำไปพิจารณาร่วมกัน เพื่อตัดสินใจรับเข้าศึกษา 10. ในกรณีที่จำนวนนิสิตที่รายงานตัวเข้าศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จะขออนุมัติเปิดรับสมัครในรอบที่ 2 โดยมีขั้นตอนเพิ่มเติมดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งไปที่ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อขอเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 - ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา นำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อขออนุมัติเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความประสงค์ขอเปิดรับสมัครนิสิตเพิ่มเติมในรอบที่ 2 ไปที่บัณฑิตวิทยาลัย 11. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมประชุมเพื่อสรุปปัญหาต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนของการรับสมัครนิสิต <p>- ผลจากการปรับปรุง:</p> <p>ในปีการศึกษา 2566 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้นเป็น 22 คน โดยเป็นผู้สมัครปกติ 21 คน และโครงการเรียนล่วงหน้าอีก 1 คน (เดิมในปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ 16 คน)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ (มีการปรับปรุงเพิ่มกระบวนการที่ 1 จากปีการศึกษา 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงโครงสร้างหลักสูตร ระเบียบและข้อบังคับ และข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้นิสิตใหม่ได้พบกับผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนให้ประสบความสำเร็จ โดยในปีนี้ได้มีการปรับรูปแบบปฐมนิเทศจากเดิมแบบออนไลน์ 100% มาเป็นรูปแบบออนไลน์ 100% แทน เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ได้ผ่อนคลายลง แต่ยังคงรักษามาตรการระยะห่างตามมาตรการรักษาความปลอดภัย และมีการส่งผลตรวจ ATK ก่อนการเดินทางมาที่คณะ 2. จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้กับนิสิตรุ่นพี่และนิสิตใหม่ โดยการให้รุ่นพี่ให้คำแนะนำและถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและการปรับตัวให้กับนิสิตใหม่ 3. หลักสูตรกำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเรียนวิชาปรับพื้นฐาน ได้แก่ วิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค วิชาเศรษฐศาสตร์มหภาค และวิชาการเงิน โดยมีชั่วโมงเรียนวิชาละ 21 ชั่วโมง โดยวิชาปรับพื้นฐานเศรษฐศาสตร์จุลภาค วิชาเศรษฐศาสตร์มหภาค จะจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคต้น ปีการศึกษาแรก วิชาละ 3 ครั้ง ครั้งละ 7 ชั่วโมง เนื่องจากเป็นพื้นฐานของวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 ที่จัดการเรียนการสอนในภาคต้น ปีการศึกษาแรก ส่วนปรับพื้นฐานวิชาการเงินจะจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคปลาย ปีการศึกษาแรกเนื่องจากเป็นพื้นฐานของวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจการเงินขั้นสูงที่จัดการเรียนการสอนในภาคปลาย ปีการศึกษาแรก 4. สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้มีการจัดสอนเพื่อปูพื้นฐานให้กับนิสิตก่อนเข้าเรียนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 5. ในส่วนการจัดสอนทบทวนให้นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ปรับรูปแบบการสอนเป็นระบบออนไลน์ในรายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 6. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) ในส่วนการจัดรูปแบบการสอนปรับพื้นฐานและทบทวนให้นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 จากรูปแบบการเรียนออนไลน์ 100% มาเป็นรูปแบบออนไลน์ 100% จึงได้แบ่งการสอนปรับพื้นฐานในรายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 อย่างละ 6 ชั่วโมง และแบ่งจำนวนชั่วโมงสอนเป็นส่วนของการติวก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาคอีกครั้งละ 4.5 ชั่วโมง <p>- การประเมินกระบวนการ:</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการร่วมกัน พบว่าในปีที่ผ่านมา ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ได้ผ่อนคลายลง ทำให้มหาวิทยาลัยประกาศให้นิสิตสามารถเข้ามาเรียนในสถานที่ตั้งแบบออนไลน์ได้ 100% แต่ยังคงต้องรองรับกับสถานการณ์ดังกล่าวไว้ตลอดเวลา ซึ่งผลกระทบในช่วงแรกพบว่า หากนิสิตมีการติดโควิด (ในช่วงสัปดาห์เรียน) จึงไม่สามารถเข้าชั้นเรียนได้ แต่ต้องการที่จะตามเนื้อหาได้ทันเนื้อหาในช่วงเรียนอาจจะขาดตอนและไม่ต่อเนื่องได้</p> <p>- การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>สำหรับในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้นิสิตมาเรียนแบบออนไลน์ทั้ง 100% แต่ถ้าหากมีนิสิตคนใดที่ติด COVID-19 ให้นิสิตทำเรื่องขอลาป่วย ยื่นเรื่องผ่านระบบลาออนไลน์ที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับกับสถานการณ์ดังกล่าว และอาจารย์ผู้สอนจะได้รับข้อมูลการลาผ่านทาง E-mail และแจ้งตอบกลับนิสิตอนุมัติเรื่องการลา ทำให้อาจารย์ผู้สอนในสัปดาห์นั้นจะทำการบันทึกคลิปการสอนไว้ในระบบการเรียนด้วยโปรแกรม MS-Teams เพื่อให้ให้นิสิตสามารถดูบันทึกการสอนได้ย้อนหลังทำให้สามารถเรียนได้ทันตามเนื้อหาที่กำหนดได้ และยังคงให้มีการแบ่งจำนวนชั่วโมงการเรียนออกเป็น 2 ช่วงคือ ปรับพื้นฐาน 2 สัปดาห์ต่อ 1 วิชา และกำหนดให้ปรับพื้นฐานวิชาละ 6 ชั่วโมง และมีการสอนทบทวนให้ก่อนสอบกลางภาค 4.5 ชั่วโมง และปลายภาคอีกวิชาละ 4.5 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้นวิชาละ 21 ชั่วโมง โดยเพิ่มเติมให้อาจารย์ผู้สอนมีการบันทึกคลิปวิดีโอไว้ เพื่ออินเทอร์เน็ตขัดข้องขณะเรียนหรือลาป่วยเนื่องจากติด COVID-19 ได้มาทบทวนผ่านคลิปวิดีโออีกครั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ผลจากการปรับปรุง:</p> <p>นิสิตสามารถเข้าเรียนได้ตามกำหนดเวลาและได้รับการทบทวนก่อนการสอบครบตามจำนวนชั่วโมงเรียนทั้งหมด แม้ว่าในสัปดาห์ที่มีการเรียนปรับพื้นฐานไม่สามารถเดินทางมาเข้าเรียนได้ (เนื่องจากลาหยุด) โดยสามารถทำการลาผ่านระบบลาออนไลน์ที่สะดวกและรวดเร็วได้ พร้อมทั้งอาจารย์ผู้สอนยังคงมีคลิปวิดีโอให้สามารถเรียนและทบทวนได้ย้อนหลัง และทบทวนได้ก่อนการสอนในรายวิชา ทำให้ผลการประเมินการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 อยู่ในระดับดี</p>
<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (กระบวนการ)</p>	<p>การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการจัดมีขณิมนิเทศ เพื่อชี้แจงแนวทางการเลือกหัวข้อการศึกษา แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ แนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ประชาสัมพันธ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต รวมทั้งแนะนำประสบการณ์จากรุ่นพี่ 2. ให้นิสิตส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่ตนเองสนใจจะศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อจัดกลุ่มเรียนวิชาสัมมนา โดยพิจารณาจากหัวข้อเรื่องที่มีความใกล้เคียงกันให้มาเรียนกลุ่มเดียวกัน และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของแต่ละกลุ่ม 4. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) ทบทวนการจัดกลุ่มนิสิตใหม่หลังจากจบวิชาสัมมนา 1 เนื่องจากมีนิสิตบางคนที่ย้ายหัวข้อเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ 5. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2559) เมื่อจบสัมมนา 2 จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระที่นิสิตสนใจจะศึกษาทุกคนเพื่อเป็นการปรับปรุงฐานข้อมูลให้กับทางอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อเรื่อง ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับหัวข้อการศึกษาของนิสิตรุ่นก่อนหน้า (เพื่อป้องกันกรณีที่อาจารย์ที่สอนสัมมนาเป็นอาจารย์ใหม่และอาจจะไม่ทราบว่ามีรุ่นก่อนหน้ามีการศึกษาไปแล้วหรือไม่) 6. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระให้นิสิต โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของนิสิต 7. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) มีการจัดโครงการ Thesis/IS Camp เพื่อดูแลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตเป็นรูปแบบออนไลน์ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตสามารถนัดวันและเวลาที่สะดวกตรงกันทั้ง 2 ฝ่าย 8. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562) สำหรับนิสิตแผน ก มีการจัดสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์โดยประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) และอาจารย์ภายในภาควิชา เพื่อทบทวนความเหมาะสมของหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ/แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ในส่วนที่เหลือ ส่วนนิสิตแผน ข มีการจัดให้นิสิตทุกคนต้องมีการนำเสนอผลงาน 3 บทเป็นการภายใน โดยมีกรรมการอย่างน้อย 2 ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้คำแนะนำนิสิตในการพัฒนาผลงาน อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้นิสิตได้เตรียมพร้อมในการนำเสนอผลงาน และตอบคำถามทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนที่จะต้องไปเผยแพร่ผลงาน 9. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ” เพื่อทบทวนความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือทางสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และศึกษาค้นคว้าอิสระ 10. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) จัดโครงการให้คำปรึกษาเพื่อเร่งรัดในการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระขึ้นทุกสัปดาห์ในวันเสาร์และ/หรือวันอาทิตย์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานนัดหมายกำหนดการระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตในแต่ละกลุ่ม 11. มีการจัดสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยการสอบของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระจะเป็นไปตามมาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัย มก. ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. 12. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2560) มีการประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ หรือนำเสนอบทความแก่นิสิตในกรณีที่นิสิตเลือกไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป จะมีการจัดบริการรถรับส่งให้นิสิตจากที่วิทยาเขตศรีราชา ไปยังสถานที่นำเสนอผลงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>13. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เรื่อง “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา”</p> <p>14. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2561) กระบวนการติดตามนิสิตที่ตกค้างของรุ่นก่อนๆ ให้มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ผลงานวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อให้สามารถจบการศึกษาได้ตามมาตรฐาน</p> <p>15. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2561) มีการให้นิสิตประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และเสนอแนะความเห็นต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำมาปรับปรุง</p> <p>16. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562) หลังจากได้ผลการประเมินจากนิสิตอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะมีการสรุปผลการประเมินให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระในภาพรวมของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่ผลการประเมินของอาจารย์ท่านใดที่ต่ำกว่าปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางการแก้ไข</p> <p>17. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน</p> <p>- การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษา 2563 พบว่าผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่ผ่านมาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ อัตราการจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวนนิสิตที่ตกค้างในหลักสูตรก็มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง นิสิตที่จะจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรสามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 ได้ทุกปี แต่อย่างไรก็ตามในช่วงของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการปรับรูปแบบการยื่นคำร้องต่างๆ เป็นแบบออนไลน์ ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรก็ปรับเป็นแบบออนไลน์ ดังนั้นจึงทำให้การสื่อสารระหว่างทางหลักสูตรกับนิสิตนั้นลดลง และส่งผลให้การกำกับติดตามความคืบหน้าในกระบวนการจบการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 ซึ่งมี 6 ขั้นตอนที่สำคัญได้แก่ 1) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2) การสอบประมวลความรู้ 3) รายงานผลการเรียน 4) ขอสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย 5) เผยแพร่ผลงาน และ 6) ยื่นขอจบการศึกษา ดำเนินการได้ยากขึ้น ในช่วงต้นปีการศึกษา 2564 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการเพิ่มกระบวนการในการกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตในการดำเนินการตามกระบวนการเพื่อจบการศึกษาตามข้อบังคับของ บว.มก. โดยการพัฒนาไฟล์ Excel บน Google Sheets (Online) โดยแต่ละ Sheet จะแยกเป็นของนิสิตแต่ละรายเพื่อให้นิสิตเข้ามากรอกข้อมูลทุกครั้งที่มีความคืบหน้าใน Sheet ของตนเอง และมีหน้าสรุปผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใช้ในการกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตได้ง่ายขึ้น โดยในไฟล์ดังกล่าวมีการวางแผนกำหนดการให้นิสิต และมีการแนบ Link ไปยังหน้าคำร้อง และระบบติดตามคำร้องของ บว.มก. ให้กับนิสิตด้วย</p> <p>หลังจากที่มีการนำระบบดังกล่าวมาแนะนำและเริ่มใช้งานให้กับนิสิต พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตได้ชัดเจนมากขึ้น เมื่อใกล้ถึงวันครบกำหนดในแต่ละกระบวนการหากพบว่านิสิตยังไม่ได้ดำเนินการก็จะติดต่อไปที่นิสิตเพื่อให้ดำเนินการตามกำหนดการที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามหลายครั้งที่ติดต่อไปเพื่อเตือนนิสิตผลปรากฏว่านิสิตได้ดำเนินการตามกระบวนการนั้นไปแล้วแต่ไม่ได้เข้ามา update ข้อมูลใน form ที่ใช้ในการกำกับติดตาม ประกอบกับ form ดังกล่าวจะให้นิสิตกรอกในส่วนของวันที่ดำเนินการแต่ไม่ได้มีการยืนยันว่าทางบัณฑิตวิทยาลัยจะอนุมัติ</p> <p>ในช่วงภาคปลายปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการอีกครั้งโดยการหารือร่วมกับทางบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีราชา และมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ดำเนินการพัฒนาระบบดังกล่าวร่วมกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ของบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีราชา จนสามารถพัฒนาระบบการกำกับติดตามสถานะของนิสิตที่ชื่อว่าระบบ “Remind Me” และได้ขยายการใช้งานไปยังทุกคณะในวิทยาเขตศรีราชา ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในช่วงปีการศึกษา 2565 ระบบ “Remind Me” ได้รับรางวัลจากการส่งเข้าประกวดในโครงการ KU-KM Day เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2566 จำนวน 2 รางวัล คือ 1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท Innovation Awards (ระบบ Remind Me) และ 2. รางวัลชมเชยประเภท Good Practice Awards (กระบวนการติดตามการจัดทำ Thesis/IS ออนไลน์)</p> <p>นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลจากนิสิตที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI 1 ว่ามีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารส่วนใหญ่มีการเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความจาก 2 ท่านเป็น 3 ท่าน ดังนั้นจึงทำให้นิสิตอยากที่จะไปนำเสนอผลงานมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และมีการเสนอประกาศ “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา” ผ่านทางคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ไปยังหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และได้มีการออกประกาศดังกล่าวในช่วงเดือนเมษายน 2566</p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง:</p> <p>จากการปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระแก่บัณฑิตศึกษามาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 พบว่ากระบวนการที่ปรับปรุงดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะอัตราการจบของนิสิตสูงขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 44 คน จากจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 58.67 - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 56 คน จากจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 52 คน จากจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 32 คน จากจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 86.49 - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 30 คน จากจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 29 คน จากจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 24 คน จากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 26 คน จากจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 9 คน จากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 <p>(นิสิตที่ไม่จบตามกำหนดระยะเวลาเกิดจากปัจจัยภายนอก ในเรื่องของภาระงานและครอบครัว)</p> <p>นอกจากอัตราการจบการศึกษาของนิสิตจะสูงขึ้นแล้วจำนวนนิสิตที่ตกค้างในหลักสูตรก็มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่องโดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 57 คน - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 34 คน - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 27 คน - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 14 คน - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 9 คน - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 8 คน - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 4 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 3 คน - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 1 คน <p style="text-align: center;">นอกจากนี้ นิสิตที่จะจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรสามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 ไม่มีนิสิตส่งผลงานไปตีพิมพ์ - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน และ TCI 2 จำนวน 3 คน (นิสิต 64 คน) - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 9 คน และ TCI 2 จำนวน 1 คน (นิสิต 62 คน) - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 4 คน (นิสิต 37 คน) - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 5 คน (แผน ก 3 คน แผน ข 2 คน) และ TCI 2 จำนวน 1 คน (แผน ข) (นิสิต 32 คน) - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 5 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 30 คน) - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน (แผน ข ทั้งหมด) และ TCI 2 จำนวน 2 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 24 คน) - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน (แผน ข ทั้งหมด) และ TCI 2 จำนวน 2 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 28 คน) - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 1 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 10 คน)
	<p>การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>กระบวนการเดิมของปีการศึกษา 2564:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ทาหรือร่วมกับประธานรุ่นของนิสิตแต่ละรุ่นเพื่อให้ข้อมูลและแนวทางในการเสนอกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการกำหนดกรอบการพัฒนาตามหลัก 4C ซึ่งประกอบไปด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) C1: Collaboration การร่วมมือร่วมใจ 2) C2: Creativity ความคิดสร้างสรรค์ 3) C3: Communication การสื่อสารติดต่อ 4) C4: Critical Thinking การคิดวิเคราะห์ 2. ประธานรุ่นหารือกับเพื่อนในรุ่นเพื่อเสนอกิจกรรมที่ต้องการให้ทางหลักสูตรจัดให้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรอบปีการศึกษานั้นๆ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรอบปีการศึกษานั้นๆ 5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ (ถ้ามี) 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันประเมินผลการจัดกิจกรรม 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันหาเวทีสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เป็นกระแสของเศรษฐกิจและเทคโนโลยีในประเด็นใหม่ ๆ เช่น เช่น ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence; AI) เป็นต้น 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาการนำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มาบูรณาการในการเรียนการสอนตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละรายวิชา เช่น เทคนิคการสอน การมอบหมายงาน การสอบวัดผล การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาทักษะให้กับนิสิตที่ยังไม่มีความรู้และความชำนาญในทักษะดังกล่าว ซึ่งจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณารูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และเริ่มนำเข้ามาใช้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) รวมถึงเป็นการรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดสถานการณ์ลักษณะนี้ในอนาคต สำหรับปีการศึกษาต่อไป</p> <p>10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณานำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการอื่น ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนโดยตรง ได้แก่ ระบบการติดตามคำร้อง ระบบการติดตามสถานะการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง เป็นต้น</p> <p>การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า ในปีการศึกษา 2565 ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่คณะวิชา แต่อย่างไรก็ตาม ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังควรมีการนำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการอื่น ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนโดยตรง ได้แก่ ระบบการติดตามคำร้อง ระบบการติดตามสถานะการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเสริมสร้างการทำงานในแต่ละขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเรื่องความรวดเร็ว ความสะดวก รวมถึงสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้ จึงได้มีการพัฒนาระบบการติดตามคำร้อง ระบบการติดตามสถานะการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง ออกมาในรูปแบบของ Remind me โดยสามารถสรุปกระบวนการทั้งหมดได้ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ทหาร่วมกับประธานรุ่นของนิสิตแต่ละรุ่นเพื่อให้ข้อมูลและแนวทางในการเสนอกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการกำหนดกรอบการพัฒนานิสิตตามหลัก 4C ซึ่งประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) C1: Collaboration การร่วมมือร่วมใจ 2) C2: Creativity ความคิดสร้างสรรค์ 3) C3: Communication การสื่อสารติดต่อ 4) C4: Critical Thinking การคิดวิเคราะห์ <p>2. ประธานรุ่นหารือกับเพื่อนในรุ่นเพื่อเสนอกิจกรรมที่ต้องการให้ทางหลักสูตรจัดให้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรอบปีการศึกษานั้นๆ</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรอบปีการศึกษานั้นๆ</p> <p>5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ (ถ้ามี)</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันประเมินผลการจัดกิจกรรม</p> <p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันหาเวทีสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เป็นกระแสของเศรษฐกิจและเทคโนโลยีในประเด็นใหม่ ๆ เช่น เช่น ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence; AI) เป็นต้น</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาการนำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มาบูรณาการในการเรียนการสอนตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละรายวิชา เช่น เทคนิคการสอน การมอบหมายงาน การสอบวัดผล การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาทักษะให้กับนิสิตที่ยังไม่มีความรู้และความชำนาญในทักษะดังกล่าว ซึ่งจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้</p> <p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณารูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และเริ่มนำเข้ามาใช้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) รวมถึงเป็นการรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดสถานการณ์ลักษณะนี้ในอนาคต สำหรับปีการศึกษาต่อไป</p> <p>10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณานำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการอื่น ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนโดยตรง ได้แก่ ระบบการติดตามคำร้อง ระบบการติดตามสถานะการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง เป็นต้น</p> <p>11. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้พัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจดิจิทัลที่ได้มาประยุกต์ใช้กับการบริหาร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จัดการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตอย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนาระบบการติดตามสถานะการทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระด้วยตนเองร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย จนเกิดเป็นแอปพลิเคชัน Remind Me ที่สามารถใช้งานได้สะดวกและมีความคล่องตัวกว่าการดำเนินการบนโปรแกรม Microsoft Excel</p> <p>นอกเหนือจากการมีระบบ Remind me เพื่อช่วยให้นิสิตสามารถติดตามสถานะการทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระด้วยตนเองซึ่งเป็นผลให้นิสิตรู้สถานะของตนเองได้สะดวกและรวดเร็วแล้วนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการใช้ประโยชน์จากระบบออนไลน์ ในการประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันและการทำงาน เช่น การประชุม หรือการวางแผนทำงานกลุ่ม จึงได้มีการบูรณาการประสานกับอาจารย์ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการใช้ระบบออนไลน์มาขับเคลื่อนประกอบกับการเรียนแบบออนไลน์ เช่น การ Breakout room, การ edit รายงานและ Worksheet ต่าง ๆ พร้อมกันใน Microsoft Office 365 ที่ทำงานบนระบบออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งถือเป็นการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อีกรูปแบบหนึ่ง</p> <p>ในขณะเดียวกัน หลักสูตรฯ ยังคงได้จัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนิสิต โดยมีโครงการต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ระหว่างนิสิตแต่ละรุ่น และบุคลากรของโครงการ อย่างสม่ำเสมอ (C1, C3) - ประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการต่างๆ ให้กับบุคคลทั่วไปรวมทั้งนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์เชิงบูรณาการ (C1, C2, C4)

3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต	<p>อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>อัตราการคงอยู่ของนิสิต</p>																																																											
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="5">จำนวนนิสิตลาออกสิ้นปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนนิสิตที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565</th> <th rowspan="2">อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนรับเข้า} - \text{ลาออกสะสม}}{\text{จำนวนรับเข้า}}$</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>36</td> <td>6</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>0.83</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>24</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>30</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>0.87</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>17</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>-</td> <td>7</td> <td>0.59</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>16</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0.88</td> </tr> </tbody> </table> <p>- ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิต:</p> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่จำนวนนิสิตสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ 1) ปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งทางหลักสูตรไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการได้ เช่น นิสิตได้เลื่อน/เปลี่ยนตำแหน่งงาน นิสิตเปลี่ยนสถานที่ทำงาน นิสิตมีปัญหาส่วนตัว ทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการทางด้านเวลาในการมาเรียน และ 2) ปัจจัยที่เกิดจากการบริหารจัดการภายในหลักสูตร เช่น นิสิตรู้สึกว่าการเรียนเนื้อหาวิชาที่เรียนนั้นยากเกินไป หรือเมื่อเรียนไปแล้วพบว่าไม่ตรงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ โดยการบริหารจัดการในส่วนนี้ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกระบวนการสอบสัมภาษณ์ การจัดบรรยายพิเศษในวันปฐมนิเทศ การสอนปรับพื้นฐาน การจัดโครงการสอนทบทวนก่อนสอบในช่วงภาคการศึกษาแรก ซึ่งส่งผลให้อัตราคงอยู่ของนิสิตช่วงปีการศึกษา 2561-2562 สูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในภาคปลายปีการศึกษา 2563 ถึงภาคปลายปีการศึกษา 2564 สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพิ่มสูงขึ้นจนทำให้ต้องปรับการเรียนการสอนเป็นแบบ Online 100% ทำให้นิสิตจำนวนหนึ่งตัดสินใจลาออกเนื่องจาก 1 ในวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการตัดสินใจมาเรียนคือการสร้างเครือข่ายกับเพื่อนร่วมรุ่น และการทำกิจกรรมต่างๆ ที่นอกเหนือจากการมาเรียนในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว</p>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนิสิตลาออกสิ้นปีการศึกษา					จำนวนนิสิตที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565	อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนรับเข้า} - \text{ลาออกสะสม}}{\text{จำนวนรับเข้า}}$	2561	2562	2563	2564	2565	2561	36	6	-	-	-	-	6	0.83	2562	24		-	-	-	-	-	1.00	2563	30			1	1	2	4	0.87	2564	17				7	-	7	0.59	2565	16					2	2	0.88
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า			จำนวนนิสิตลาออกสิ้นปีการศึกษา							จำนวนนิสิตที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565	อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนรับเข้า} - \text{ลาออกสะสม}}{\text{จำนวนรับเข้า}}$																																																
		2561	2562	2563	2564	2565																																																						
2561	36	6	-	-	-	-	6	0.83																																																				
2562	24		-	-	-	-	-	1.00																																																				
2563	30			1	1	2	4	0.87																																																				
2564	17				7	-	7	0.59																																																				
2565	16					2	2	0.88																																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
อัตราการสำเร็จการศึกษา						
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				อัตราการสำเร็จการศึกษา = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวนรับเข้า
		2562	2563	2564	2565	
2561	36	29				0.81
2562	24		24			1.00
2563	30			26		0.87
2564	17				9	0.53
2565	16					
<p>- ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่ออัตราการสำเร็จการศึกษา:</p> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มาจากการที่นิสิตไม่สามารถจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา เนื่องจากภาระงานประจำหรือมีปัญหาส่วนตัว ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอก แต่อย่างไรก็ตามหลังจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ทำให้ทั้งอาจารย์และนิสิตได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการให้คำปรึกษาผ่านทางออนไลน์ ซึ่งทำให้การนัดหมายในการให้คำปรึกษาแนะนำนั้นมีความคล่องตัวและยืดหยุ่นมากขึ้น</p>						
ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต						
ด้านที่ประเมิน				ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การรับนิสิต				4.52	4.38	4.40
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				4.77	4.34	4.90
3. การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต				4.71	4.63	4.95
4. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21				4.34	4.18	4.30
รวมเฉลี่ย				4.58	4.38	4.64
<p>- ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อผลการประเมิน</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตมีค่าเพิ่มขึ้นกว่าในปีการศึกษา 2564 ในทุกประเด็น โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตยังอยู่ในระดับดี และ/หรือ ดีมากทุกด้าน ส่วนหนึ่งมาจากการที่รูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ เริ่มกลับมาสู่แบบออนไลน์ในปีการศึกษา 2565 ทำให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการมากกว่าในช่วงออนไลน์ซึ่งพบปัญหาที่นิสิตแต่ละคนมีความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการออนไลน์ที่ไม่เท่ากัน มีทั้งคนถนัดและไม่ถนัดกับกิจกรรมออนไลน์ต่าง ๆ เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายด้านที่ประเมิน พบว่า ในเรื่องการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต ที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด (4.95 คะแนน) ส่วนหนึ่งน่าจะมาจากดูแลและติดตามนิสิตในช่วงที่ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วิชาสัมมนา 1 และ สัมมนา 2 ที่อาจารย์ผู้สอนยังคงมีการผสมผสานรูปแบบการนัดพบแบบออนไลน์ เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบในช่องทางออนไลน์ได้ในกรณีฉุกเฉิน ทำให้เกิดความยืดหยุ่นในด้านของเวลาการให้คำปรึกษาที่ไม่ต้องมา ณ สถานที่ สามารถเข้าพบได้ทุกเวลาที่ผู้สอนและนิสิตสะดวกตรงกัน ในขณะที่ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตทางด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นมีค่าคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด (4.30 คะแนน) แต่ยังคงสูงกว่าคะแนนในปีก่อนหน้า ทั้งนี้ เนื่องจากการผลักดันให้นิสิตพัฒนาทางด้านนี้ นิสิตแต่ละคนอาจมีพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัลที่แตกต่างกัน ส่งผลให้นิสิตที่ไม่มีพื้นฐานยังไม่มี ความมั่นใจในการทำกิจกรรมลักษณะดังกล่าว</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการจัดมีชมรมนิเทศให้กับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรแล้วประมาณ 9 เดือน และมีการสนทนากลุ่มระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับตัวแทนของนิสิต นิสิตได้ให้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกันว่านอกจากการจัดการปรับปรุงพื้นฐานในช่วงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแล้วนิสิตอยากให้มีการจัดสอนทบทวนให้ก่อนสอบสำหรับ 2 วิชาแรก เนื่องจากเนื้อหาวิชาค่อนข้างยากและหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Block Course สัปดาห์ละ 7.5 ชั่วโมง และนิสิตส่วนใหญ่ทำงานควบคู่ไปกับการเรียนต่อ เว้นว่างจากการเรียนไปหลายปี ทำให้ยังปรับตัวไม่ค่อยได้ ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หารือกันและได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มการสอนทบทวนให้นิสิตก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคในรายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ 1 และเศรษฐศาสตร์การจัดการ 2 ซึ่งเป็น 2 วิชาแรกในหลักสูตร โดยอาจารย์สอนทบทวนจะไม่ใช้อาจารย์ประจำวิชา</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรก็ยังคงมีการจัดมีชมรมนิเทศให้กับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และมีการสนทนากลุ่มระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ โดยให้นิสิตแต่ละคนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของหลักสูตร และสิ่งที่อยากให้ทางหลักสูตรมีการปรับปรุง โดยนิสิตส่วนใหญ่ได้มีการกล่าวถึงการจัดสอนทบทวนใน 2 วิชาแรกว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมากอยากให้ทางหลักสูตรคงไว้ และได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับด้านกายภาพและครุภัณฑ์ที่ค่อนข้างเก่า ซึ่งทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หารือกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อขออนุมัตินำเงินสะสมของโครงการฯ มาใช้ในการปรับปรุงทางด้านกายภาพ ซึ่ง ณ เดือนมีนาคมอยู่ระหว่างกระบวนการปรับแผนการใช้จ่ายเงิน และคาดว่าจะการปรับปรุงจะแล้วเสร็จในต้นปีการศึกษา 2563</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 การปรับปรุงทางด้านกายภาพได้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในด้านการจัดการสถานที่ให้มีความสะอาด และมีครุภัณฑ์ที่ทันสมัยอำนวยความสะดวกต่อการเรียน นอกจากนี้ยังมีนิสิตจำนวนหนึ่งที่ไม่สะดวกในการเข้าชั้นเรียนทบทวนเนื่องจากเวลาเลิกงานค่อนข้างกระชั้นกับเวลาเรียนโครงการฯ จึงได้อาศัยช่องทางในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ควบคู่ไปกับการจัดชั้นเรียนในสถานที่จริง เพื่ออำนวยความสะดวกให้นิสิตที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนทบทวนได้ทันเวลา ซึ่งได้รับผลตอบรับจากนิสิตเป็นอย่างดี นิสิตยังคงสามารถทบทวนบทเรียนก่อนสอบได้โดยไม่กังวลเรื่องการเดินทาง</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของนิสิตที่ต้องการให้มีการบันทึกคลิปการสอนที่มีคุณภาพสูงและครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนในวิชาที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะวิชาทางการคำนวณ รวมถึงวิชาที่มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยหลักสูตรได้ประสานกับผู้เกี่ยวข้องทางด้านไอทีที่ศูนย์อุปกรณ์ จัดหา Capture Card เพื่อแปลงสัญญาณภาพจากตัวฉายภาพในห้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นการแปลงภาพจากการฉายแผ่นทึบ จากการเขียนบนไอแพด รวมถึงการเปิดไฟล์บนคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ถึงความครบถ้วนในเนื้อหา และค่อนข้างเกิดความเสถียรในการบันทึก เนื่องจากไม่ต้องใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตจากอุปกรณ์ไอแพดในลักษณะของการ Broadcasting</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลจากนิสิตที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI 1 ว่ามีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารส่วนใหญ่มีการเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความจาก 2 ท่านเป็น 3 ท่าน ดังนั้นจึงทำให้นิสิตอยากที่จะไปนำเสนอผลงานมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และมีการเสนอประกาศ “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ผ่านทางคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ไปยังหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์และคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และได้มีการออกประกาศดังกล่าวในช่วงเดือนเมษายน 2566</p> <p>ผลงานแสดงความโดดเด่นของนิสิต</p> <p>นิสิตที่จะจบการศึกษาในแต่ละรุ่นสามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 ได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 จากนิสิตจำนวนทั้งสิ้น 28 คน มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน TCI 2 จำนวน 2 คน นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ 23 คน ทั้งนี้ มีนิสิตได้รับรางวัลผลการศึกษาด้านระดับปริญญาโท จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 3 คน นอกจากนี้ ยังมีนิสิตจำนวน 2 คนที่เผยแพร่ผลงานใน 2 รูปแบบที่มีเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการศึกษาแตกต่างกัน กล่าวคือ ตีพิมพ์ลงวารสารและนำเสนอในงานประชุมวิชาการแบบมี Proceedings ซึ่งทำให้นิสิตได้รับทักษะทั้งในแง่ของการเขียนบทความวิจัยควบคู่กับทักษะการนำเสนอ ตอบข้อซักถามแบบเรียลไทม์และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า</p>

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF 5 ด้าน))

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		17 คน (70.83%)
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563		24 คน
ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้		คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5.00)
1	คุณธรรม จริยธรรม	4.76
2	ความรู้	4.64
3	ทักษะทางปัญญา	4.53
4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.61
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.66
รวมเฉลี่ย		4.64 คะแนน

หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรที่มีการประเมินนอกเหนือจาก TQF 5 ด้าน สามารถเพิ่มเติมผลประเมินได้

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ความเห็นต่อการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 70.83 ของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากในทุกด้าน โดยมีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ระดับ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5 ทั้งนี้ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อนิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 รองลงมาเป็นด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.66 และด้านที่มีผลประเมินน้อยที่สุด คือ ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย 4.53 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า พบว่า คะแนนประเมินผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 สูงกว่าคะแนนประเมินผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 ในทุกด้าน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบสนองต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่)

● การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จศึกษาระดับปริญญาโท

การเผยแพร่ผลงาน		
จำนวนรวมของผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		28 ผลงาน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		9 คน

คุณภาพของผลงานตีพิมพ์

ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)	
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	23
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	
ผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2

ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.20)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (1.00)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
รวมจำนวนผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	28

หมายเหตุ: ข้อมูลสรุปตามตารางข้างล่าง

ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน	น้ำหนัก
วารสาร TCI 1 (0.80)	3	2.40
วารสาร TCI 2 (0.60)	2	1.20
การประชุมระดับชาติ (0.20)	23	4.60
รวม	28	8.20
	คำนวณ	ผล
คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน	$(8.20/9) \times 100$	91.11
คำนวณคะแนนที่ได้	$(91.11/40) \times 5$	11.39 คะแนน (เต็ม 5)

ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทปี พ.ศ. 2565

ที่	รหัสประจำตัว	ชื่อนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ประเภท	ค่าน้ำหนัก
1	6034750016	น.ส.กมลรัก เสนาจักร	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการเที่ยวบิน ณ สนามบินอู่ตะเภา เส้นทางบินอู่ตะเภา-อินชอน ประเทศเกาหลีใต้ของบริษัทนำเที่ยว	วารสารการบริการและการท่องเที่ยวไทย. 17(1): 3-18.	N	0.80
2	6234750061	น.ส.ฐิติรัตน์ เตารัตน์	ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของประเทศไทยในอุตสาหกรรม New s-curve	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 17(2): 23-32.	N	0.80
3	6234750087	น.ส.นันทน์ภัท โปธิสุนทร	The Factors Affecting the Decision to Use Food Delivery Applications in Bangkok	Journal of Business, Economics and Communications. 17(4): 123-139.	N	0.80
4	6234750176	น.ส.กัลยากร ศรีเจ็ก	ปัจจัยที่มีผลต่อการนำเข้า-ส่งออกน้ำมะพร้าวของประเทศไทยไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล. 8(1): 8-17.	J	0.60
5	6234750257	นายสิทธิพงษ์ คำนาน	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการรวมในกลุ่มประเทศ ASEAN-5	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล. 8(1): 18-27.	J	0.60
6	6334750038	น.ส.ชนิสรา พินิจกุลวิวัฒน์	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการจดทะเบียนรถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 114-121	K	0.20
7	6334750062	น.ส.ณัฐนิชา ชูวัฒนวิทย์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการร้านค้าปลีกดั้งเดิม (ร้านขายของชำ) ในพื้นที่อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565	K	0.20

ที่	รหัสประจำตัว	ชื่อนิติและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ประเภท	ค่าน้ำหนัก
				กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1031-1038		
8	6334750071	นายดำรงศักดิ์ ทำวอินทร์ตะ	ปัจจัยทางเศรษฐกิจภายใต้ภาวะการมี แพร่ระบาดของ COVID-19 ที่มี ผลกระทบต่อหลักทรัพย์ ในกลุ่มดัชนี SET WELL-BEING INDEX (SETWB)	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 25-34	K	0.20
9	6334750097	นายณัฐพงศ์ สีลาไส	การวิเคราะห์ความผันผวนของอัตรา ผลตอบแทนในตลาดฟอเร็กซ์: กรณีศึกษา ยูโร เยน ฟอนด์ ดอลลาร์ ออสเตรเลีย ฝรั่งเศสสวิส	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1062-1069	K	0.20
10	6334750127	น.ส.ภาณรินทร์ เกาะกาใต้	อุปสงค์การนำเข้าน้ำมันดิบของ ประเทศไทย	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1023-1030	K	0.20
11	6334750135	นายวรรณภ สุทธิพันธ์	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน สร้างสิ่งทุเรียนเพื่อส่งออกในจังหวัด จันทบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1070-1077	K	0.20
12	6334750160	นายศุภพล เหลียวเลขา	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตรา ผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่ม การแพทย์	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 98-105	K	0.20
13	6334750186	น.ส.สุนิสา นูนารมย์	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเครื่อง ซักผ้าแบรนด์ดีเอสแอลของผู้บริโภค	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1087-1093	K	0.20
14	6334750208	นายเดชดนัย อินตะกัน	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วม โครงการสุกรขุนจ้างเลี้ยงกับบริษัทเบทา โกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด สำนักงานระยอง	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 838-845	K	0.20
15	6334750216	นายเอกกศักดิ์ อโณทยานนท์	แนวทางการจัดหาเอทานอลที่เหมาะสม สำหรับ บริษัท ABC จำกัด	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 963-969	K	0.20
16	6334750224	น.ส.เบญญาภา พุ่มเทียน	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันในองค์กร ของพนักงาน บริษัท A	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 931-938	K	0.20
17	6334750241	น.ส.ฉฎาธร โคเลิศ	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน สถานพยาบาลสัตว์ ในเขตอำเภอศรี ราชา จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 395-401	K	0.20
18	6334750259	น.ส.ชญาดา แพทยารักษ์	พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ สื่อหนังสือพิมพ์ออนไลน์ในประเทศไทย	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 265-273	K	0.20
19	6334750267	นายธณภัทร โกศทรัพย์	ผลกระทบจากโรคระบาดโควิด-19 ต่อ ธุรกิจโรงแรม (พัทยา) จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 681-686	K	0.20
20	6334750275	นายธีรพัฒน์ อุบาลี	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสลาก ออมทรัพย์ของลูกค้านาคาอาคาร สงเคราะห์ สาขาจันทบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565	K	0.20

ที่	รหัสประจำตัว	ชื่อนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ประเภท	ค่าน้ำหนัก
				กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 772-779		
21	6334750291	น.ส.ปิยวรรณ แก้ววิไล	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน ติดตั้งเครื่องล้างชิ้นงานอัตโนมัติ ใน กระบวนการผลิตยางอนามัยของ บริษัท บีบีเอ จำกัด	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 855-862	K	0.20
22	6334750313	นายวิวัฒน์ ทิพยพานนท์	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน ฟาร์มกุ้งก้ามกราม จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 402-408	K	0.20
23	6334750348	น.ส.ญาณิกา บริบูรณ์	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน สร้างที่อยู่อาศัย ประเภทอาคารชุดที่มี ความสูงไม่เกิน 8 ชั้น บริเวณอำเภอศรี ราชา จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 970-976	K	0.20
24	6334750364	นายภูมิภัทร เพ็ชรนาม	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้คิวอาร์ โค้ดเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการของ ผู้บริโภคในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1015-1022	K	0.20
25	6334750372	น.ส.รวิพันธ์ จึงสงวนสิทธิ์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ อาหารแพลนต์เบสของผู้บริโภคใน จังหวัดชลบุรี	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 869-879	K	0.20
26	6334750381	น.ส.ศิริดา ราชฤทธิ์นิยม	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน ผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ของ บริษัท เอส จำกัด อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 887-893	K	0.20
27	6334750402	นายอนันต์ยศ เทียนชัยแสง	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักสด	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1055-1061	K	0.20
28	6334750411	นายเอกวิทย์ ระกัม	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ ไฟฟ้า	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 22 , 4 ก.ค. 2565 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม หน้า 1101-1108	K	0.20

การวิเคราะห์ผลที่ได้

นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2565 สามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 ได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษาล่าสุด (2564) จากนิสิตจำนวนทั้งสิ้น 28 คน มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน ตีพิมพ์ในฐาน TCI 2 จำนวน 2 คน นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ 23 คน และมีนิสิตได้รับรางวัลผลการศึกษาดีเด่นระดับปริญญาโท จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 3 คน

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01110511	Managerial Economics I	7	3	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	16	16	14
01110512	Managerial Economics II	5	4	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	16	16	14
01110532	International Business Economics	3	5	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	11	10
01110541	Advanced Marketing Business Economics	4	8	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	16	16	14
01110591	Research Methods for Business Economics	2	4	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	11	10
01110595	Independent Study	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	0	0	0	0	11	11	10
01110596	Selected Topics in Business Economics	6	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	11	10
01110597	Seminar	9	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	11	10

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01110531	Advanced Financial Business Economics	4	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	14
01110551	Business Economics of Project Analysis and Evaluation	3	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	14
01110553	Advanced Business Economics Policies	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10
01110595	Independent Study	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10	10	10
01110597	Seminar	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10

ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ.2566

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01110596	Selected Topics in Business Economics	6	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	14

การวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตในหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยจัดให้มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนิสิต และการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตในผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ส่งผลให้นิสิตรุ่นรับเข้าปีการศึกษา 2564 (MBE19) ต้องปรับตัวจากการเรียนออนไลน์เป็นออนไซต์ ทั้งในเรื่องของการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การตรงต่อเวลา การทำงานกลุ่ม แต่ก็พบว่านิสิตสามารถทำงานเป็นทีมได้มีประสิทธิภาพกว่าตอนเรียนแบบออนไลน์ ในขณะที่นิสิตรุ่นรับเข้าปีการศึกษา 2565 (MBE20) จะเข้าศึกษาตั้งแต่แรกเป็นการเรียนแบบออนไซต์เป็นหลัก ทำให้คุ้นเคยกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ภาพรวมแล้ว ในแต่ละรายวิชา นิสิต MBE20 จะมีผลการเรียนที่สูงกว่านิสิต MBE19

สรุปผลการเรียนรายวิชาของนิสิตในหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ผลการเรียนรายวิชาของนิสิตในหลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยจะมีเกรดกระจายตัวอยู่ตั้งแต่ A, B+ และ B (มี C+ บ้างเป็นส่วนน้อยมาก) ในขณะที่นิสิตที่ได้เกรด F จะเป็นกรณีของการลาออกจากหลักสูตร

คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (กระบวนการ)	<p>การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes (PLOs) (อธิบายถึงกระบวนการได้มาของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs))</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างหลักสูตรเชิงบูรณาการศาสตร์ชั้นสูงต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เศรษฐศาสตร์และธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่ผสมผสานวิชาการและวิชาชีพอย่างสมดุลโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เชื่อมโยงกันระหว่างระบบเศรษฐกิจและการปรับตัวทางธุรกิจผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล โดยหลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาที่เน้นความรู้ ทฤษฎีและการปฏิบัติที่จะช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและสามารถที่จะพัฒนาตนเองในการประกอบอาชีพที่ซับซ้อนในสาขาที่เกี่ยวข้อง ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยมีจุดเน้นต่าง ๆ มีการวางแผนงานและนำไปปฏิบัติได้จริง ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมตามกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะพลเมืองและพลเมืองโลก</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพื่อวางแผนการดำเนินการบริหารหลักสูตร ตลอดจนมีแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กลยุทธ์และตัวบ่งชี้การพัฒนา ด้วยกระบวนการวิพากษ์ และข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ที่ได้จากหลักสูตรภายในประเทศและต่างประเทศ รายงานวิจัยสถาบัน รายงานผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้มหาวิทยาลัย การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน และ มคอ. 3 มคอ. 5 และ มคอ. 7 โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างน้อยทุก 5 ปี รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละปี ให้ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน											
<p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ ในการพัฒนาทุนมนุษย์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่เน้นการประยุกต์เข้ากับการบริหารจัดการธุรกิจ ในลักษณะผสมผสานควบคู่กันไป หลักสูตรฯ มีวัตถุประสงค์สำคัญที่ถือว่าเป็นความรับผิดชอบต่อสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม 2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ในด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจขั้นสูง มีความเข้าใจหลักการทางทฤษฎี มีความสามารถในการวิเคราะห์และเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจสังคมและธุรกิจได้ 3. เพื่อส่งเสริมผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานให้มีความรู้ในด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและให้มีความสามารถพัฒนาตนเอง และมีความรู้ในการที่จะประกอบอาชีพที่ตนเองถนัด สามารถปรับตนท่ามกลางกระแสของการเปลี่ยนแปลง อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ 4. เพื่อส่งเสริมความเป็นนักวิชาการที่มีความสามารถในงานค้นคว้าวิจัยและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทางด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและนำผลที่ได้รับไปปรับใช้ในทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐบาลและภาคเอกชน 5. เพื่อสนองความต้องการด้านกำลังคนที่มีความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจทั้งในภาครัฐและเอกชน <p>ทั้งนี้ สามารถแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLO) และความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes: YLO) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 ได้ดังนี้</p>												
PLO	1. คุณธรรม จริยธรรม		2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบต่อสังคม		5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี		
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3
1. มีทักษะการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจและทางธุรกิจในระดับจุลภาค และ/หรือระดับมหภาค	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
2. มีความสามารถในการเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาทางธุรกิจ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม	●	●	●	○	●	○	○	○	●	●	●	●
3. มีความสามารถในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการลงทุนของภาครัฐและเอกชน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจการลงทุน	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○
จี้	รายละเอียด											
1	มีความรู้ ความเข้าใจทฤษฎีทางด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ											
	มีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและทางธุรกิจในระดับจุลภาคและ/หรือระดับมหภาค											
	มีความสามารถในการเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาทางธุรกิจ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม											
2	มีความสามารถในการให้ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจในโครงการลงทุนของภาครัฐและเอกชน											
	มีทักษะด้านการวิจัยและแก้ปัญหาทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ											
หากพิจารณารายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับรายละเอียดของ YLO แต่ละหัวข้อ สามารถแสดงได้ดังนี้												
- มีความรู้ ความเข้าใจทฤษฎีทางด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ												
ได้แก่ วิชา 01110511 เศรษฐศาสตร์การจัดการ I และ 01110512 เศรษฐศาสตร์การจัดการ II												
- มีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและทางธุรกิจในระดับจุลภาค และ/หรือระดับมหภาค												
ได้แก่ วิชา 01110511 เศรษฐศาสตร์การจัดการ I 01110512 เศรษฐศาสตร์การจัดการ II 01110541 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจการตลาดขั้นสูง และ 01110553 นโยบายทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจขั้นสูง												
- มีความสามารถในการเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาทางธุรกิจ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม												
ได้แก่ วิชา 01110553 นโยบายทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจขั้นสูง 01110596 เรื่องเฉพาะทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และ 01110542 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจการตลาดระหว่างประเทศ												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- มีความสามารถในการให้ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจในโครงการลงทุนของภาครัฐและเอกชน ได้แก่ วิชา 01110551 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจการวิเคราะห์และการประเมินโครงการ และ 01110531 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจการเงินขั้นสูง</p> <p>- มีทักษะด้านการวิจัยและแก้ปัญหาทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้แก่ วิชา 01110591 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 01110521 ระเบียบวิธีเชิงปริมาณสำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและ 01110597 สัมมนา</p>
	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (ข้อมูลที่ใช้พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิธีการออกแบบหลักสูตร)</p> <p>- ข้อมูลที่ใช้การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นำข้อมูลทั้งจาก รายงานวิจัยสถาบัน รายงานผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้มหาวิทยาลัย การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน และ มคอ. 3, 5 และ 7 ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงเพิ่มเติมรายวิชาให้ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรฯ มีข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร สรุปได้ 4 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปีให้มีมาตรฐานตามที่ อว.กำหนด โดยให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสังคม ตลอดจนผู้ใช้มหาวิทยาลัย โดยมีแหล่งข้อมูล คือ 1) สำรวจหลักสูตรประเภทเดียวกันในระดับประเทศ และนานาชาติ 2) วิจัยสถาบันเพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตร 3) สำรวจความต้องการของผู้ใช้มหาวิทยาลัย และ 4) สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาวิทยาลัย 2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง คือ 1) สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่นำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2) สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ 3) การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ 3. พัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ไปใช้ในภาคปฏิบัติ โดยมีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง คือ 1) สนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาการ และภาคปฏิบัติ และ 2) สนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก 4. พัฒนาและปรับปรุงทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต โดยมีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง คือ สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีการพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม <p>- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร:</p> <p>ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ ในการพัฒนาทุนมนุษย์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่เน้นการประยุกต์เข้ากับการบริหารจัดการธุรกิจในลักษณะผสมผสานควบคู่กันไป หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีวัตถุประสงค์สำคัญที่ถือว่าเป็นความรับผิดชอบต่อสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ใช้เพื่อผลิตมหาบัณฑิตในด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจขั้นสูงที่มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม มีความสามารถในการนำหลักการทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและความรู้ที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถเสนอแนะวิธีการหรือดำเนินการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และธุรกิจได้อย่างมีเหตุผล 2. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนในด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน รวมถึงมีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทำให้มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและพัฒนาองค์กรให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ท่ามกลางกระแสของการเปลี่ยนแปลงแบบพลวัต 3. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เน้นการพัฒนาผู้เรียนในฐานะทุนมนุษย์ที่สำคัญของประเทศ ส่งเสริมผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานให้ใช้ความรู้ในด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจเพื่อการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการบ่มเพาะผ่านกระบวนการจัดการการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งในแต่ละชั้นปีและในระดับภาพรวมของหลักสูตร โดยมีลำดับขั้นการพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แบบขั้นบันได เริ่มต้นจากเสริมสร้างพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทางทฤษฎี จากนั้นจึงพัฒนาไปสู่กระบวนการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล ผ่านการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่ประยุกต์กับการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน การให้ข้อเสนอแนะ การประเมินทางเลือก ความเสี่ยงและข้อจำกัดของแต่ละทางเลือกที่ระบุไว้ในข้อเสนอแนะ การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการค้นคว้าและการทำวิจัยด้วยตนเอง</p> <p>4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เน้นการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจและทางธุรกิจในระดับจุลภาคและระดับมหภาค ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการวิจัยและการวิเคราะห์และกำหนดนโยบายทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจได้</p> <p>- วิธีการออกแบบหลักสูตร:</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่องสังคมในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ ในการพัฒนาทุนมนุษย์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่เน้นการประยุกต์เข้ากับการบริหารจัดการธุรกิจ ในลักษณะผสมผสานควบคู่กันไป ทำให้มีแนวทางการออกแบบหลักสูตรและกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างหลักสูตรเชิงบูรณาการศาสตร์ชั้นสูงต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการระหว่างเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ส่งผลให้เป็นหลักสูตรที่ผสมผสานวิชาการและวิชาชีพอย่างสมดุล โดยมุ่งเน้นในการทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เชื่อมโยงกันระหว่างระบบเศรษฐกิจและการปรับตัวทางธุรกิจผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการทำตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ ยังมีวิธีการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาที่สามารถนำไปบูรณาการใช้กับศาสตร์อื่น ๆ นอกเหนือจากบริหารธุรกิจได้ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ รวมถึงสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น โดยการสอดแทรกองค์ความรู้ที่เป็นช่องโหว่ของศาสตร์ต่าง ๆ เหล่านั้น เช่น การประเมินมูลค่าและผลกระทบประเภทต่าง ๆ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าการลงทุน เป็นต้น</p>
	<p>การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes, CLOs) (อธิบายถึงกระบวนการได้มาของผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา(CLOs) รวมถึงความเชื่อมโยงที่ทำให้ผลิตได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร)</p> <p>แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้ ทุกรายวิชาต้องนำผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 มาบรรจุไว้ใน แผนการสอน และ มคอ 3 และทำการประเมิน ตาม มคอ 5 และ มคอ 7 โดยต้องมีคณะกรรมการทวนสอบตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ และทำให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes, CLOs) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ โดยกำหนดแนวปฏิบัติให้ทุกรายวิชาต้องมีการดำเนินการตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน โดยร่วมกันกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ และเสนอให้อาจารย์ผู้สอนที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาเพิ่มเติม แก้ไข และกลั่นกรองรายละเอียดในทางปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ในส่วนของการเสนอเพื่อขออนุมัติหลักสูตร ตาม มคอ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากคณะกรรมการการศึกษาเพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้หลักสูตรต้องมีผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)</p>
	<p>การปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ทำการปรับปรุงและพัฒนารายวิชาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาและสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การเชื่อมโยงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และโลจิสติกส์ เป็นต้น รวมถึงการพิจารณาการสอดแทรกการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ร่วมกับการวิเคราะห์เชิงปริมาณในการวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เช่น การตลาด การวิเคราะห์อุปสงค์อุปทาน และการศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค เป็นต้น</p>
	<p>การประเมินการเรียนการสอนและการปรับปรุงรายวิชา</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ประเมินการเรียนการสอนโดยพิจารณาจากการประเมินการสอนของนิสิต การพิจารณาผลการเรียนของแต่ละรายวิชา มีการวิเคราะห์ข้อสอบของแต่ละรายวิชา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ด้วยวิธีการสำรวจผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน โดยสอบถามกับนิสิตทุกคนในชั้นเรียนของวิชาที่ทวนสอบ ร่วมกับการสุ่มสัมภาษณ์นิสิตเพื่อนำผลการสำรวจนั้นไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																
	<p>การประเมินระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรที่เข้มแข็ง โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดจากภาควิชา ซึ่งมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการ รวมทั้งมีการจัดทำวิจัยสถาบันทุกปี ซึ่งเป็นการสอบถามความต้องการของผู้ใช้สถาบันชาติ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน นอกจากนี้มีการนำกฎเกณฑ์กฎระเบียบและข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศมาประกอบการตัดสินใจ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ 2560-2579 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานอุดมศึกษา 2561 หลักสูตรต่างประเทศและในประเทศ เป็นต้น และการหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงต้องถูกอนุมัติเบื้องต้นโดยภาควิชา ที่มีการทำประชาพิจารณ์โดยคณาจารย์ของภาควิชาและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และต้องผ่านคณะกรรมการการศึกษาของคณะ จะเห็นได้ว่าการได้มาซึ่งหลักสูตรต้องใช้ข้อมูลที่หลากหลายและผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนในการกลั่นกรองหลักสูตร ดังนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เห็นว่า ระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรฯ มีความเหมาะสม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้วางปรัชญาและจุดประสงค์ในการเรียนการสอนและดำเนินการเรียนการสอนตามแนวทางที่ได้วางแผนไว้ ตลอดจนมีแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จากการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ที่ทำขึ้นทุกปี รวมทั้งนำกระแสเศรษฐกิจโลกรวมทั้งนโยบายของภาครัฐมาใช้ในการประกอบการปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้เป็นพลวัตในรายวิชาที่เปิดสอน ซึ่งกระบวนการเหล่านี้นำมาซึ่งความเข้มแข็งของหลักสูตรและรายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯ ประเมินว่ากระบวนการต่างๆ มีความเหมาะสม และจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญคือ ผู้ใช้มหาวิทยาลัย โดยสำรวจผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 17 คนจาก 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 ของผู้ที่ตอบแบบประเมิน จากการสำรวจพบว่า คะแนนความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่ 4.64 จาก 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับที่พอใจมากที่สุด และสูงกว่าผลการประเมินในปีการศึกษา 2563 และ 2564 อย่างต่อเนื่อง โดยยังคงมีความพึงพอใจในด้านคุณธรรม จริยธรรม สูงที่สุดเหมือนทุกปี ได้คะแนน 4.76 อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ในขณะที่ด้านทักษะทางปัญญา เป็นด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้คะแนน 4.53 แต่ยังคงอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจุดเด่นรองลงมาของนิสิตจากผู้ใช้บัณฑิตพบว่า นิสิตมีความรู้ ทักษะทางด้านปัญญา การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานได้ดี และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต 3 ปีซ้อนหลัง ดังตารางด้านล่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2565</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต</td> <td>4.64</td> <td>4.50</td> <td>4.46</td> </tr> <tr> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>4.76</td> <td>4.71</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรู้</td> <td>4.64</td> <td>4.41</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.53</td> <td>4.38</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.61</td> <td>4.48</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.66</td> <td>4.50</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ตอบ</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p>ความเชื่อมโยงของการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชากับมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มีผลลัพธ์อยู่ 3 ด้าน ได้แก่ Learner , Co-creator และ Active citizen ทั้งหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรได้สอดแทรกมาตรฐานเหล่านี้ ดังนี้</p> <p>- หลักสูตร:</p> <p>หลักสูตรเป็นหลักสูตรเชิงบูรณาการศาสตร์ขั้นสูง ที่ผสมผสานแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้าน (Learner) มีความพร้อมในการแสวงหาความรู้ในด้านต่างๆ ด้วยตนเองตลอดเวลา มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ผ่านการเรียนการสอนและทำกิจกรรมต่างๆ ในวิชาที่เรียน และการทำวิจัย นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้เกิดผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator) ผ่านการทำกิจกรรมร่วมกันกับนิสิตภายในชั้นเรียน ที่มาจากความหลากหลายอาชีพและตำแหน่งการงาน ซึ่งส่งเสริมให้เกิดทักษะศตวรรษที่ 21 ทั้งการทำงานเป็นทีม การสื่อสารและการเสนอผลงาน รวมทั้ง มีการบูรณาการศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหา และสุดท้าย การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ยึดมั่นในความถูกต้องตามหลักทฤษฎีและระเบียบวิธีวิจัย มีจริยธรรมในการทำวิจัย เป็นต้น</p> <p>- รายวิชาและกิจกรรม:</p>	รายการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	4.64	4.50	4.46	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.76	4.71	4.54	ด้านความรู้	4.64	4.41	4.43	ด้านทักษะทางปัญญา	4.53	4.38	4.43	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.61	4.48	4.39	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.66	4.50	4.48	จำนวนผู้ตอบ	17	14	14
รายการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563																														
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	4.64	4.50	4.46																														
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.76	4.71	4.54																														
ด้านความรู้	4.64	4.41	4.43																														
ด้านทักษะทางปัญญา	4.53	4.38	4.43																														
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.61	4.48	4.39																														
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.66	4.50	4.48																														
จำนวนผู้ตอบ	17	14	14																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ทักษะการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้หลายๆ ด้าน มีการทำงานเป็นทีม ทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตาม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีการวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักทฤษฎีและพื้นฐานข้อมูลที่เป็นจริง</p> <p>2. วิชาสัมมนา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ส่งเสริมให้นิสิตคำนึงถึงการทำงานและการวิเคราะห์อย่างมีขั้นตอน และถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยและคำนึงถึงจรรยาบรรณในการทำวิจัย</p> <p>3. กิจกรรมต่างๆ ทั้งการดูงาน กิจกรรมปฐมนิเทศ และกิจกรรมตามประเพณีที่สำคัญของไทย ส่งเสริมด้านความรู้ เพิ่มมุมมองทางความคิด สามารถปรับตัวเข้ากับคนที่มีความหลากหลาย รวมทั้งรู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย</p>
<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>การพิจารณากำหนดผู้สอน</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดผู้สอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 ที่จะมารับผิดชอบในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรจะจัดการเรียนการสอนในรอบปีนั้นๆ โดยพิจารณาจากอาจารย์ประจำในภาควิชาฯ ที่ไม่ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิต่อสัณฐานรายปีก่อน 2. ในกรณีที่อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 ที่จะมารับผิดชอบในรายวิชานั้น แต่ยังไม่มีการสอบการสอบในระดับัณฑิตศึกษามาก่อน จะยังไม่ให้สอนในรายวิชานั้นแต่จะให้เข้ามาสังเกตการณ์เรียนการสอนก่อน 1 ภาคการศึกษา เพื่อเรียนรู้เทคนิคการสอน และเนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม 3. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2564) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือร่วมกับอาจารย์ประจำที่รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ เพื่อพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ประจำมาเป็นอาจารย์ผู้สอนร่วม 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือร่วมกับอาจารย์ประจำที่รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ เพื่อพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์พิเศษร่วมกัน (ถ้ามี) และอาจารย์ประจำวิชาจัดทำแผนการสอนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษและสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งไปยังคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ 6. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จัดทำตารางสอนและทำหนังสือเชิญสอนไปยังอาจารย์ที่จะสอนในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน 7. มีการให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์ที่มาสอนในคาบเรียนสุดท้ายของรายวิชา 8. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ สรุปลงประเมินการสอนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 9. ในกรณีที่ผลประเมินการสอนได้คะแนนต่ำกว่าจากปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ (ดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะหารือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อพิจารณาผลประเมินการสอนและหาแนวทางในการแก้ไข 10. มีการทำบันทึกแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนที่ผลงานทางวิชาการใกล้จะครบอายุ 5 ปี (มากกว่า 3 ปีและยังไม่มีผลงานผลงานเผยแพร่อื่นตามเกณฑ์) 11. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน <p>- การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานฯ ได้มีการประเมินกระบวนการพิจารณากำหนดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่า กระบวนการที่ดำเนินการอยู่ในปี 2564 มีการดำเนินงานได้อย่างราบรื่น ไม่ได้พบปัญหาในการกำหนดผู้สอน แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานฯ ได้มีการหารือกันว่าในช่วงปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกสำเร็จการศึกษา และมีแผนรายงานตัวกลับมาปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น ดังนั้นทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกับภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์และภาควิชาเศรษฐศาสตร์ เพื่อนำรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนมาเข้าที่ประชุม อธิบายเนื้อหาในรายวิชาตามคำอธิบายรายวิชา รวมถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ แล้วให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการสอนครบตามเกณฑ์เลือกรายวิชาที่สนใจ หลังจากนั้นทางอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อมูลต่างๆ ทั้งเรื่องความสนใจ เรื่องประสบการณ์ในการสอน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นั้นๆ รวมถึงผลประเมินการสอนที่ผ่านมา มาพิจารณาประกอบกันในการกำหนดผู้สอน โดยในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดผู้สอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) อาจารย์ผู้รับผิดชอบประชุมร่วมกับภาควิชาต่างๆ เพื่อนำรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนมาเข้าที่ประชุม อธิบายเนื้อหาในรายวิชาตามคำอธิบายรายวิชา รวมถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ แล้วให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการสอนครบตามเกณฑ์เลือกรายวิชาที่สนใจ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 ที่จะมารับผิดชอบในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรจะจัดการเรียนการสอนในรอบปีนั้นๆ โดยพิจารณาจากอาจารย์ประจำในภาควิชา ที่มีความสนใจ มีประสบการณ์ในการสอนหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายวิชานั้นๆ ที่ไม่ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิต่อสัญญารายปีก่อน 3. ในกรณีที่อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 ที่จะมารับผิดชอบในรายวิชานั้น แต่ยังไม่ประสบการณ์สอนในระดับบัณฑิตศึกษามาก่อน จะยังไม่ให้สอนในรายวิชานั้นแต่จะให้เข้ามาสังเกตการณ์เรียนการสอนก่อน 1 ภาคการศึกษา เพื่อเรียนรู้เทคนิคการสอน และเนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม 4. เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2564) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือร่วมกับอาจารย์ประจำที่รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ เพื่อพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ประจำมาเป็นอาจารย์ผู้สอนร่วม 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือร่วมกับอาจารย์ประจำที่รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ เพื่อพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์พิเศษร่วมกัน (ถ้ามี) และอาจารย์ประจำวิชาจัดทำแผนการสอนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษและสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งไปยังคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ 7. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จัดทำตารางสอนและทำหนังสือเชิญสอนไปยังอาจารย์ที่จะสอนในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน 8. มีการให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์ที่มาสอนในคาบเรียนสุดท้ายของรายวิชา 9. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ สรุปผลประเมินการสอนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 10. ในกรณีที่ผลประเมินการสอนได้คะแนนต่ำลงจากปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ (ดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะหารือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อพิจารณาผลประเมินการสอนและหาแนวทางในการแก้ไข 11. มีการทำบันทึกแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนที่ผลงานทางวิชาการใกล้จะครบอายุ 5 ปี (มากกว่า 3 ปีและยังไม่มีผลงานผลงานเผยแพร่อื่นตามเกณฑ์) 12. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน
	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4))</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอน (หรืออาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบรายวิชา กรณีที่มีผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน) จัดทำ มคอ.3 โดยทำการกรอก มคอ.3 ลงระบบด้วยตัวเอง ให้สอดคล้องกับ Course Syllabus ที่ได้มีการพิจารณาร่วมกับคำอธิบายรายวิชา พร้อมทั้ง มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อเปรียบเทียบ วิเคราะห์ และทำการ update หรือปรับปรุงแก้ไข ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป และตามข้อเสนอแนะและจุดเรียนรู้ที่ได้ (ถ้ามี) ทั้งนี้ หากวิชาใดมีการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสอน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ ทำการส่งรายละเอียดร่าง มคอ.3 ร่วมกับ Course Syllabus และคำอธิบายรายวิชา พร้อมทั้ง มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษาก่อนหน้า ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่วมพิจารณา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานกับทางภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์และคณะ ให้มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประสานงาน (กรณีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) จะต้องส่ง มคอ. 3 ก่อนวันเปิดภาคเรียน โดยการแจ้งเตือนทางบันทึกข้อความและอีเมล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสมของการจัดทำ มคอ.3 รวมทั้งการทบทวนหนังสือและตำราประกอบการเรียนการสอนให้ทันสมัย (Updated Edition)</p> <p>4. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการนำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ในปีการศึกษาก่อนหน้า 3 ปี มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสีย รวมถึงจุดเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนา มคอ.3 ในปีการศึกษาลัดไป</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอความร่วมมือไปยังอาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประสานงานรายวิชาเพื่อให้ทำการ ทบทวนและเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้กับสถานการณ์อื่นที่อาจเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตาม มคอ. 3 ผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการจัดทำ มคอ.3 แบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ เช่น รายละเอียดการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ</p> <p>- การประเมินกระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการกลับเข้ามาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ทั้งหมดแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอน สามารถจัดทำได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเป็น การติดต่อสองทางที่เห็นหน้ากันจริง ๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการทบทวน มคอ.3 ให้มีการระบุ เพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถเชื่อมโยงไปกับทักษะทางเทคโนโลยีและดิจิทัลได้ ถึงแม้จะเป็นการ เรียนแบบออนไลน์แล้วก็ตาม เช่น การจัดงานกลุ่มในชั้นเรียน การฝึกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์หาคำตอบ หรือ เปรียบเทียบผลกับข้อสรุปทางทฤษฎี โดยสามารถสรุปกระบวนการทั้งหมดได้ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอน (หรืออาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบรายวิชา กรณีที่มีผู้สอน มากกว่า 1 ท่าน) จัดทำ มคอ.3 โดยทำการกรอก มคอ.3 ลงระบบด้วยตัวเอง ให้สอดคล้องกับ Course Syllabus ที่ได้มี การพิจารณาร่วมกับคำอธิบายรายวิชา พร้อมทั้ง มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อเปรียบเทียบ วิเคราะห์ และทำการ update หรือปรับปรุงแก้ไข ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป และตามข้อเสนอแนะและจุดเรียนรู้ที่ได้ (ถ้ามี) ทั้งนี้ หากวิชาใดมีการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสอน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ ทำการส่งรายละเอียดร่าง มคอ.3 ร่วมกับ Course Syllabus และคำอธิบายรายวิชา พร้อมทั้ง มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษาก่อนหน้า ให้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่วมพิจารณา</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานกับทางภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์และคณะ ให้มีกลไกกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประสานงาน (กรณีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) จะต้องส่ง มคอ. 3 ก่อนวันเปิดภาคเรียน โดย การแจ้งเตือนทางบันทึกข้อความและอีเมล</p> <p>3. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสมของการจัดทำ มคอ.3 รวมทั้งการทบทวนหนังสือและตำราประกอบการเรียนการสอนให้ทันสมัย (Updated Edition)</p> <p>4. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการนำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ในปีการศึกษาก่อนหน้า 3 ปี มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสีย รวมถึงจุดเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนา มคอ.3 ในปีการศึกษาลัดไป</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอความร่วมมือไปยังอาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประสานงานรายวิชาเพื่อให้ทำการ ทบทวนและเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้กับสถานการณ์อื่นที่อาจเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตาม มคอ. 3 ผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการ จัดทำ มคอ.3 แบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ เช่น รายละเอียดการ ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ</p> <p>7. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอความร่วมมือไปยังอาจารย์ผู้สอนหรือ ผู้ประสานงานรายวิชาเพื่อให้ทำการทบทวนและเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงไปกับทักษะทางเทคโนโลยี</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และดิจิทัลให้มากขึ้น เน้นการใช้งานจริง ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาตนเองทั้งในด้านการเรียนและการทำงาน ตามแนวทางการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>จากกระบวนการดังกล่าว พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสามารถจัดทำ มคอ.3 ส่งได้ตรงตามกำหนดเวลา และได้ มคอ.3 ที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยมีการสอดแทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและดิจิทัลเข้าไปในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
	<p>การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้หารือร่วมกับทีมอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาต่าง ๆ พร้อมกัน โดยกำหนดแนวปฏิบัติให้ทุกรายวิชาต้องมีการดำเนินการตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม ที่ต้องพัฒนา 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อยกระดับคุณภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ให้สามารถพัฒนาให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง</p>
	<p>การกำกับและการประเมินกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้ ทุกรายวิชาต้องนำผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 มาบรรจุไว้ใน แผนการสอน และ มคอ 3 และทำการประเมิน ตาม มคอ 5 และ มคอ 7 โดยต้องมีคณะกรรมการทวนสอบตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้หารือร่วมกับทีมอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาต่าง ๆ พร้อมกัน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติให้ทุกรายวิชาต้องมีการดำเนินการตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การเสนอเพื่อขออนุมัติหลักสูตร ตาม มคอ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากคณะกรรมการการศึกษาเพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ หลักสูตรต้องมีผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLO) ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)</p>
	<p>การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ พิจารณาผลการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม ที่ต้องพัฒนา 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการเพิ่มกระบวนการพิจารณาผลการประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ควบคู่กับการพิจารณาผลการประเมินวัดผลด้านการเรียนในแต่ละรายวิชาประกอบกับผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำผลดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนให้ดีขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
	<p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>- การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกันในรอบปีการศึกษา 2564 ทำให้ทราบว่าทางคณะวิทยาการจัดการมีการเน้นเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องแสดงความเชื่อมโยงกับหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์นิสิตทุกคนจะต้องสามารถนำเสนอถึงความเชื่อมโยงระหว่างหัวข้อที่ศึกษากับการประยุกต์เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตร ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจพิจารณาแล้วเห็นว่าแม้ที่ผ่านมาจะมีการแนะนำการกำหนดหัวข้อ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ แต่ยังไม่มีการให้นิสิตนำเสนอประเด็นความเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 จึงมีการปรับปรุงกระบวนการที่ 8 โดยมีการเพิ่มเติมให้นิสิตต้องนำเสนอความเชื่อมโยงของหัวข้อเรื่องที่ศึกษากับเนื้อหาของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ในช่วงปีการศึกษา 2565 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้มีการประชุมหารือกันว่าถ้าหัวข้องานวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนิสิตเป็นหัวข้อที่เชื่อมโยงกับงานประจำที่ทำอยู่จะทำให้เห็นภาพความเชื่อมโยงในการประยุกต์ใช้ความรู้จากรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมาพัฒนาการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นในกระบวนการที่ 2 จะมีการปรับปรุงโดยเพิ่มการเน้นย้ำประเด็นของหัวข้อการศึกษาที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำอยู่ได้</p> <p>นอกจากนี้ในช่วงปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลจากนิสิตที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI 1 ว่ามีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารส่วนใหญ่มีการเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความจาก 2 ท่านเป็น 3 ท่าน ดังนั้นจึงทำให้นิสิตอยากที่จะไปนำเสนอผลงานมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และมีการเสนอประกาศ “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ผ่านทางคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ไปยังหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และได้มีการออกประกาศดังกล่าวในช่วงเดือนเมษายน 2566</p> <p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (มีการปรับปรุงรายละเอียดของกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการจัดมีซิมินิท เพื่อชี้แจงแนวทางการเลือกหัวข้อการศึกษา แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ แนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ประชาสัมพันธ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต รวมทั้งแนะนำประสบการณ์จากรุ่นพี่ 2. (มีการปรับปรุงรายละเอียดของกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) ให้นิสิตส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่ตนเองสนใจจะศึกษาโดยเน้นหัวข้อการศึกษาที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำอยู่ได้ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อจัดกลุ่มเรียนวิชาสัมมนา โดยพิจารณาจากหัวข้อเรื่องที่มีความใกล้เคียงกันให้มาเรียนกลุ่มเดียวกัน และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของแต่ละกลุ่ม 4. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) ทบทวนการจัดกลุ่มนิสิตใหม่หลังจากจบวิชาสัมมนา 1 เนื่องจากมีนิสิตบางคนที่เปลี่ยนหัวข้อเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ 5. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2559) เมื่อจบสัมมนา 2 จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระที่นิสิตสนใจจะศึกษาทุกคนเพื่อเป็นการปรับปรุงฐานข้อมูลให้กับทางอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของหัวเรื่องให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับหัวข้อการศึกษาของนิสิตรุ่นก่อนหน้า (เพื่อป้องกันกรณีที่อาจารย์ที่สอนสัมมนาเป็นอาจารย์ใหม่และอาจจะไม่ทราบว่ารุ่นก่อนหน้ามีการศึกษาไปแล้วหรือไม่) 6. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้นิสิต โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของนิสิต 7. มีการจัดโครงการ Thesis/IS Camp เพื่อดูแลการให้คำปรึกษาแก่นิสิต 8. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562 และ 2564) สำหรับนิสิตแผน ก มีการจัดสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) และอาจารย์ภายในภาควิชา เพื่อทบทวนความเหมาะสมของหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ/แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ในส่วนที่เหลือ ส่วนนิสิตแผน ข มีการจัดให้นิสิตทุกคนต้องมีการนำเสนอผลงาน 3 บทเป็นการภายใน โดยมีกรรมการอย่างน้อย 2 ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้คำแนะนำนิสิตในการพัฒนาผลงานและควบคุมให้การศึกษาค้นคว้าอิสระสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยนิสิตต้องนำเสนอความเชื่อมโยงของหัวข้อเรื่องที่ศึกษากับเนื้อหาของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้นิสิตได้เตรียมพร้อมในการนำเสนอผลงาน และตอบคำถามทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนที่จะต้องไปเผยแพร่ผลงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2564) กำหนดให้ในช่วงภาคฤดูร้อนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา 1 มีการทำเรื่องไปถึงคณะเพื่อสอบถามคุณสมบัติอาจารย์ ถ้าอาจารย์ในคณะท่านใดมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ก็จะมีการทำเรื่องขึ้นทะเบียนอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ประจำหลักสูตรไปที่บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้สามารถรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระได้ (มีการปรับปรุงรายละเอียดของกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการจัดมีขณิเทศ เพื่อชี้แจงแนวทางการเลือกหัวข้อการศึกษา แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ แนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ประชาสัมพันธ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต รวมทั้งแนะนำประสบการณ์จากรุ่นพี่ (มีการปรับปรุงรายละเอียดของกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) ให้นิสิตส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่ตนเองสนใจจะศึกษาโดยเน้นหัวข้อการศึกษาที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำอยู่ได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อจัดกลุ่มเรียนวิชาสัมมนา โดยพิจารณาจากหัวข้อเรื่องที่มีความใกล้เคียงกันให้มาเรียนกลุ่มเดียวกัน และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของแต่ละกลุ่ม (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) ทบทวนการจัดกลุ่มนิสิตใหม่หลังจากจบวิชาสัมมนา 1 เนื่องจากมีนิสิตบางคนที่เปลี่ยนหัวเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2559) เมื่อจบสัมมนา 2 จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระที่นิสิตสนใจจะศึกษาทุกคนเพื่อเป็นการปรับปรุงฐานข้อมูลให้กับทางอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของหัวเรื่องให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับหัวข้อการศึกษาของนิสิตรุ่นก่อนหน้า (เพื่อป้องกันกรณีที่อาจารย์ที่สอนสัมมนาเป็นอาจารย์ใหม่และอาจจะไม่ทราบว่ารุ่นก่อนหน้ามีการศึกษาไปแล้วหรือไม่) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้นิสิต โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของนิสิต มีการให้นิสิตประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ และเสนอแนะความเห็นต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำมาปรับปรุง (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562) หลังจากได้ผลการประเมินจากนิสิตต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการสรุปผลการประเมินให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระในภาพรวมของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่ผลการประเมินของอาจารย์ท่านใดที่ต่ำลงจากปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางการแก้ไข (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน <p>- การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกันในรอบปีการศึกษา 2564 ทำให้ทราบว่าทางคณะวิทยาการจัดการมีความพร้อมทางด้านอาจารย์ มีอาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมากแต่ละคนก็มีความถนัดที่แตกต่างกัน การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการจึงเปิดโอกาสให้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นิสิตแต่ละคนไปทาบทามอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเองเพื่อความสนใจในหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระทั้งฝั่งอาจารย์ที่ปรึกษาและฝั่งนิสิตมีความสนใจร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้แจ้งว่า การบริหารด้วยระบบดังกล่าวก็มีข้อจำกัดในแง่ของการควบคุมคุณภาพการให้คำปรึกษาเนื่องจากอาจารย์บางท่านไม่ค่อยให้เวลานิสิต หรืออาจารย์บางท่านอาจจะดูงานนิสิตแบบไม่ค่อยลงรายละเอียด ทำให้บางครั้งหลังสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายมีนิสิตบางคนที่ไม่ผ่าน หรือผ่านแบบต้องแก้ไขเยอะ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการจบการศึกษา</p> <p>ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจได้พิจารณาข้อดีและข้อจำกัดดังกล่าวแล้วเห็นว่าควรที่จะคงกระบวนการเดิมของทางหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจไว้ แต่ควรจะมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมากขึ้น เพื่อเพิ่มความหลากหลายในหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระแต่ยังคงอยู่ในกรอบที่เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ดังนั้นจึงมีการเพิ่มกระบวนการในการสอบถามคุณสมบัติอาจารย์ไปยังคณะในช่วงก่อนเปิดภาคต้นทุกปีการศึกษา (ก่อนการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา 1) ถ้าอาจารย์ในคณะท่านใดมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่จะมีการทำเรื่องขึ้นทะเบียนอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ประจำหลักสูตรไปที่บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2565 สามารถทำเรื่องขึ้นทะเบียนอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ประจำหลักสูตรไปที่บัณฑิตวิทยาลัยได้เพิ่มเติมอีก 1 ท่าน คือ ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ</p>
	<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการจัดมีชมรมพิเศษ เพื่อชี้แจงแนวทางการเลือกหัวข้อการศึกษา แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ แนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ประชาสัมพันธ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต รวมทั้งแนะนำประสบการณ์จากรุ่นพี่ 2. (มีการปรับปรุงรายละเอียดของกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) ให้นิสิตส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่ตนเองสนใจจะศึกษาโดยเน้นหัวข้อการศึกษาที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำอยู่ได้ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อจัดกลุ่มเรียนวิชาสัมมนา โดยพิจารณาจากหัวข้อเรื่องที่มีความใกล้เคียงกันให้มาเรียนกลุ่มเดียวกัน และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของแต่ละกลุ่ม 4. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) ทบทวนการจัดกลุ่มนิสิตใหม่หลังจากจบวิชาสัมมนา 1 เนื่องจากมีนิสิตบางคนที่เปลี่ยนหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ 5. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2559) เมื่อจบสัมมนา 2 จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระที่นิสิตสนใจจะศึกษาทุกคนเพื่อเป็นการปรับปรุงฐานข้อมูลให้กับทางอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อเรื่อง ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับหัวข้อการศึกษาของนิสิตรุ่นก่อนหน้า (เพื่อป้องกันกรณีที่อาจารย์ที่สอนสัมมนาเป็นอาจารย์ใหม่และอาจจะไม่ทราบว่ารุ่นก่อนหน้ามีการศึกษาไปแล้วหรือไม่) 6. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระให้นิสิต โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหัวข้อของนิสิต 7. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) มีการจัดโครงการ Thesis/IS Camp เพื่อดูแลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตเป็นรูปแบบออนไลน์ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตสามารถนัดวันและเวลาที่สะดวกตรงกันทั้ง 2 ฝ่าย 8. (ปรับปรุงกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562) สำหรับนิสิตแผน ก มีการจัดสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์โดยประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) และอาจารย์ภายในภาควิชาเพื่อทบทวนความเหมาะสมของหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ/แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ในส่วนที่เหลือ ส่วนนิสิตแผน ข มีการจัดให้นิสิตทุกคนต้องมีการนำเสนอผลงาน 3 บทเป็นการภายใน โดยมีกรรมการอย่างน้อย 2 ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้คำแนะนำนิสิตในการพัฒนาผลงาน อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้นิสิตได้เตรียมพร้อมในการนำเสนอผลงานและตอบคำถามทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนที่จะต้องไปเผยแพร่ผลงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ” เพื่อทบทวนความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือทางสถิติที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และศึกษาค้นคว้าอิสระ</p> <p>10. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2558) จัดโครงการให้คำปรึกษาเพื่อเร่งรัดในการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระขึ้นทุกสัปดาห์ในวันเสาร์และ/หรือวันอาทิตย์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานนัดหมายกำหนดการระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตในแต่ละกลุ่ม</p> <p>11. มีการจัดสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยการสอบของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระจะเป็นไปตามมาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัย มก. ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.</p> <p>12. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2560) มีการประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ หรือนำเสนอบทความให้แก่ นิสิต ในกรณีที่มีนิสิตเลือกไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป จะมีการจัดบริการรถรับส่งให้นิสิตจากที่วิทยาเขตศรีราชา ไปยังสถานที่นำเสนอผลงาน</p> <p>13. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) มีการมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เรื่อง “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา”</p> <p>14. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2561) กระบวนการติดตามนิสิตที่ตกค้างของรุ่นก่อนๆ ให้มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ผลงานวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อให้สามารถจบการศึกษาได้ตามมาตรฐาน</p> <p>15. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2561) มีการให้นิสิตประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และเสนอแนะความเห็นต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำมาปรับปรุง</p> <p>16. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2562) หลังจากได้ผลการประเมินจากนิสิตอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการสรุปผลการประเมินให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระในภาพรวมของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่ผลการประเมินของอาจารย์ท่านใดที่ต่ำกว่าปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางการแก้ไข</p> <p>17. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2563) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา กับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน</p> <p>- การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษา 2563 พบว่าผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่ผ่านมาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ อัตราการจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวนนิสิตที่ตกค้างในหลักสูตรก็มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง นิสิตที่จะจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรสามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 ได้ทุกปี แต่อย่างไรก็ตามในช่วงของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการปรับรูปแบบการยื่นคำร้องต่างๆ เป็นแบบออนไลน์ ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรก็ปรับเป็นแบบออนไลน์ ดังนั้นจึงทำให้การสื่อสารระหว่างหลักสูตรกับนิสิตนั้นลดลง และส่งผลให้การกำกับติดตามความคืบหน้าในกระบวนการจบการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2559 ซึ่งมี 6 ขั้นตอนที่สำคัญได้แก่ 1) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2) การสอบประมวลความรู้ 3) รายงานผลการเรียน 4) ขอสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย 5) เผยแพร่ผลงาน และ 6) ยื่นขอจบการศึกษา ดำเนินการได้ยากขึ้น ในช่วงต้นปีการศึกษา 2564 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการเพิ่มกระบวนการในการกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตในการดำเนินการตามกระบวนการเพื่อจบการศึกษาตามข้อบังคับของ บว.มก. โดยการพัฒนาไฟล์ Excel บน Google Sheets (Online) โดยแต่ละ Sheet จะแยกเป็นของนิสิตแต่ละรายเพื่อให้ นิสิตเข้ามากรอกข้อมูลทุกครั้งที่มีความคืบหน้าใน Sheet ของตนเอง และมีหน้าสรุปผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใช้ในการกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตได้ง่ายขึ้น โดยในไฟล์ดังกล่าวมีการวางแผนกำหนดการให้นิสิต และมีการแนบ Link ไปยังหน้าคำร้อง และระบบติดตามคำร้องของ บว.มก. ให้กับนิสิตด้วย</p> <p>หลังจากที่มีการนำระบบดังกล่าวมาแนะนำและเริ่มใช้งานให้กับนิสิต พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถกำกับติดตามความคืบหน้าของนิสิตได้ชัดเจนมากขึ้น เมื่อใกล้ถึงวันครบกำหนดในแต่ละกระบวนการหากพบว่ามีนิสิตยังไม่ได้ดำเนินการก็จะติดต่อไปหานิสิตเพื่อให้ดำเนินการตามกำหนดการที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามหลายครั้งที่ติดต่อไปเพื่อเตือนนิสิตผลปรากฏว่านิสิตได้ดำเนินการตามกระบวนการนั้นไปแล้วแต่ไม่ได้เข้ามา update ข้อมูลใน form ที่ใช้ในการกำกับติดตาม ประกอบกับ form ดังกล่าวจะให้นิสิตกรอกในส่วนของวันที่ดำเนินการแต่ไม่ได้ยืนยันว่าทางบัณฑิตวิทยาลัยจะอนุมัติ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในช่วงภาคปลายปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการอีกครั้งโดยการหารือร่วมกับทางบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีราชา และมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ดำเนินการพัฒนาระบบดังกล่าวร่วมกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ของบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีราชา จนสามารถพัฒนาระบบการกำกับติดตามสถานะของนิสิตที่ชื่อว่าระบบ “Remind Me” และได้ขยายการใช้งานไปยังทุกคณะในวิทยาเขตศรีราชา ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา</p> <p>ในช่วงปีการศึกษา 2565 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้มีการประชุมหารือกันว่าถ้าหัวข้องานวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนิสิตเป็นหัวข้อที่เชื่อมโยงกับงานประจำที่ทำอยู่จะทำให้ให้นิสิตเห็นภาพความเชื่อมโยงในการประยุกต์ใช้ความรู้จากรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมาพัฒนาการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นในกระบวนการที่ 2 จะมีการปรับปรุงโดยเพิ่มการเน้นย้ำประเด็นของหัวข้อการศึกษาที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำอยู่ได้</p> <p>นอกจากนี้ในช่วงปีการศึกษา 2565 ระบบ “Remind Me” ได้รับรางวัลจากการส่งเข้าประกวดในโครงการ KU-KM Day เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2566 จำนวน 2 รางวัล คือ 1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท Innovation Awards (ระบบ Remind Me) และ 2. รางวัลชมเชยประเภท Good Practice Awards (กระบวนการติดตามการจัดทำ Thesis/IS ออนไลน์)</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลจากนิสิตที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI 1 ว่ามีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารส่วนใหญ่มีการเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความจาก 2 ท่านเป็น 3 ท่าน ดังนั้นจึงทำให้นิสิตอยากที่จะไปนำเสนอผลงานมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และมีการเสนอประกาศ “หลักเกณฑ์การมอบเงินสนับสนุนเป็นรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา” ผ่านทางคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ไปยังหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และได้มีการออกประกาศดังกล่าวในช่วงเดือนเมษายน 2566</p> <p>- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง:</p> <p>จากการปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระแก่บัณฑิตศึกษา มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 พบว่ากระบวนการที่ปรับปรุงดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะอัตราการจบของนิสิตสูงขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 44 คน จากจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 58.67 - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 56 คน จากจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 52 คน จากจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 32 คน จากจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 86.49 - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 30 คน จากจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 29 คน จากจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 24 คน จากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 26 คน จากจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 9 คน จากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 <p>(นิสิตที่ไม่จบตามกำหนดระยะเวลาเกิดจากปัจจัยภายนอก ในเรื่องของภาระงานและครอบครัว)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากอัตราการจบการศึกษาของนิสิตจะสูงขึ้นแล้วจำนวนนิสิตที่ตกค้างในหลักสูตรก็มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่องโดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 57 คน - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 34 คน - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 27 คน - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 14 คน - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 9 คน - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 8 คน - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 4 คน - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 3 คน - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่ตกค้าง (ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร) สะสมจำนวน 1 คน <p>นอกจากนี้ นิสิตที่จะจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรสามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2557 ไม่มีนิสิตส่งผลงานไปตีพิมพ์ - ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน และ TCI 2 จำนวน 3 คน (นิสิต 64 คน) - ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 9 คน และ TCI 2 จำนวน 1 คน (นิสิต 62 คน) - ปีการศึกษา 2560 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 4 คน (นิสิต 37 คน) - ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 5 คน (แผน ก 3 คน แผน ข 2 คน) และ TCI 2 จำนวน 1 คน (แผน ข) (นิสิต 32 คน) - ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 5 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 30 คน) - ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 3 คน (แผน ข ทั้งหมด) และ TCI 2 จำนวน 2 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 24 คน) - ปีการศึกษา 2564 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 1 คน (แผน ข ทั้งหมด) และ TCI 2 จำนวน 2 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 28 คน) - ปีการศึกษา 2565 มีนิสิตที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 จำนวน 1 คน (แผน ข ทั้งหมด) (นิสิต 10 คน)
<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาที่เน้นผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากประมวลการสอน มคอ.3 และ มคอ.5 ในทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอน รวมถึงการให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) ซึ่งระบุรายละเอียดตาม มคอ.2 นอกจากนี้ ยังมีการประเมินผลโดยผู้เรียน และประเมินผลโดยอาจารย์ประจำวิชา ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และให้คณะกรรมการทวนสอบเข้าไปประเมินในชั้นเรียน</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรตาม PLOs และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินประเมินผลโดยผู้เรียน และประเมินผลโดยอาจารย์ประจำวิชา ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และให้คณะกรรมการทวนสอบเข้าไปประเมินในชั้นเรียน มาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร PLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 2</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ: <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2564 ได้มีกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมอยู่ในคณะกรรมการฯ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการทวนสอบฯ) - ผศ.ดร.ชนันท์ ทวีวัฒน์ (กรรมการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล (กรรมการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) - อ.เอกภัทร ลักษณะคำ (กรรมการ) - นายชัยวัฒน์ รังสิมันต์วงศ์ (กรรมการและเลขานุการฯ) <p>2. กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนของการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์</p> <p>3. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการทวนสอบประจำภาคการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบฯ เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ได้แก่</p> <p>01110512 Managerial Economics II</p> <p>01110521 Quantitative Methods for Business Economics</p> <p>01110542 International Marketing Business Economics</p> <p>01110551 Business Economics of Project Analysis an Evaluation</p> <p>01110596 Selected Topics in Business Economics</p> <p>โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน (จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 วิชา และมีจำนวนรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33)</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบฯ กำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้แก่ การสัมภาษณ์นิสิต การเก็บแบบสอบถามที่ออกแบบให้สอดคล้องตาม Curriculum Mapping รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อประเมินความยากง่ายของข้อสอบและความสามารถในการจำแนกผล เป็นรายข้อ</p> <p>5. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กำหนดความรับผิดชอบและสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาต้องเตรียม เช่น การชี้แจงนิสิต การเตรียมผลสอบ การเตรียมข้อสอบ ให้สอดคล้องกับวิธีการทวนสอบฯ ที่ถูกกำหนดในครั้งนั้น ๆ</p> <p>6. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามรายวิชาและวิธีการที่กำหนดตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>7. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จัดทำรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรพร้อมทั้งสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และประเมินกระบวนการ วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ สำหรับการวางแผนปรับปรุงในรอบปีการศึกษาถัดไป</p> <p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาและหาหรือแนวทางการวัดผลแบบใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่รองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เช่น การสอบแบบ Speed Test การสอบด้วยข้อสอบปรนัย การสอบโดยใช้ข้อสอบหลายชุด การสอบโดยการเปิดคลัง เป็นต้น</p> <p>10. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นำผลการวัดผลในปีการศึกษานี้มาทำการเปรียบเทียบผลกับปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของการจัดการเรียนการสอน และสอบแบบออนไลน์ ที่มีผลต่อการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>11. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตามการทวนสอบผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการทวนสอบแบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ</p> <p>- การประเมินกระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ในการประเมินการสอนจะแยกระหว่างการให้นิสิตรประเมินผู้สอนและให้นิสิตประเมินตนเองออกจากกัน ซึ่งพบว่าผลการประเมินการสอนควรเห็นตัวชี้วัดค่าหนึ่งซึ่งรวมผลการประเมินทั้งสองแบบเข้าด้วยกัน จึงเพิ่มกระบวนการคำนวณผลประเมินการสอนที่คำนวณจากค่าเฉลี่ยของผลประเมินผู้สอนและประเมินตนเองของนิสิต เพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมของผลประเมินในแต่ละรายวิชา โดยสามารถสรุปกระบวนการทั้งหมดได้ดังนี้</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมอยู่ในคณะกรรมการฯ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.พัฒนา พัฒนรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการทวนสอบฯ) - ผศ.ดร.ชนันทันท์ ทวีวัฒน์ (กรรมการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) - ผศ.ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล (กรรมการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) - อ.เอกภัทร ลักษณะคำ (กรรมการ) - นายชัยวัฒน์ รังสิมันต์วงศ์ (กรรมการและเลขานุการฯ) <p>2. กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนของการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการทวนสอบประจำภาคการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบฯ เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ได้แก่</p> <p>01110511 Managerial Economics I</p> <p>01110591 Research Methods for Business Economics</p> <p>01110531 Advanced Financial Business Economics</p> <p>01110553 Advanced Business Economics Policies</p> <p>01110596 Selected Topics in Business Economics</p> <p>โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน (จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 14 วิชา และมีจำนวนรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.71)</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบฯ กำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้แก่ การสัมภาษณ์นิสิต การเก็บแบบสอบถามที่ออกแบบให้สอดคล้องตาม Curriculum Mapping รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อประเมินความยากง่ายของข้อสอบและความสามารถในการจำแนกผล เป็นรายข้อ</p> <p>5. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กำหนดความรับผิดชอบและสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาต้องเตรียม เช่น การชี้แจงนิสิต การเตรียมผลสอบ การเตรียมข้อสอบ ให้สอดคล้องกับวิธีการทวนสอบฯ ที่ถูกกำหนดในครั้งนั้น ๆ</p> <p>6. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามรายวิชาและวิธีการที่กำหนดตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>7. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จัดทำรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรพร้อมทั้งสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และประเมินกระบวนการ วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ สำหรับการวางแผนปรับปรุงในรอบปีการศึกษาถัดไป</p> <p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาและหาหรือแนวทางการวัดผลแบบใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่รองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เช่น การสอบแบบ Speed Test การสอบด้วยข้อสอบปรนัย การสอบโดยใช้ข้อสอบหลายชุด การสอบโดยการเปิดคลัง เป็นต้น</p> <p>10. กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นำผลการวัดผลในปีการศึกษานี้มาทำการเปรียบเทียบผลกับปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของการจัดการเรียนการสอน และสอบแบบออนไลน์ ที่มีผลต่อการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>11. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตามการทวนสอบผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการทวนสอบแบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ</p> <p>12. (เพิ่มกระบวนการนี้ในปีการศึกษา 2565) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ได้พิจารณาและจัดทำตัวชี้วัดคะแนนประเมินสอนแต่ละวิชา โดยกำหนดค่าเฉลี่ยภาพรวมที่เกิดจากค่าเฉลี่ยของผลประเมินผู้สอนและประเมินตนเองของนิสิต</p> <p>จากกระบวนการดังกล่าว พบว่า ในปีการศึกษา 2565 อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะสามารถเห็นภาพรวมของผลประเมินการสอนของแต่ละรายวิชาได้ชัดเจนขึ้น โดยที่ผลดังกล่าวจะมีส่วนมาจากการประเมินผู้สอนและผู้เรียน ทำให้เปรียบเทียบภาพรวมระหว่างแต่ละวิชาได้สะดวกขึ้น</p>
	<p>การปรับปรุงการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ที่ผ่านมา กระบวนการประเมินผู้เรียนมีทั้งการประเมินโดยผู้สอนผ่านการสอบวัดผล และประเมินโดยผู้เรียนผ่านการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบฯ ซึ่งจะมีแนวทางการประเมินที่เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม ที่ต้องพัฒนา 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจะสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ของผู้เรียน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) 2. ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) 3. ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) <p>ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการเพิ่มกระบวนการพิจารณาผลการประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ควบคู่กับการพิจารณาผลการประเมินวัดผลด้านการเรียนในแต่ละรายวิชาประกอบกับผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>- กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทำการประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ มีการประเมินผลการเรียนการสอน โดยมีการประเมินทางด้านข้อกำหนดในการเรียนการสอน ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา การสอน สาระประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน สื่อการสอน และตำราเอกสารประกอบการสอน 3. หลังจากการประเมินผลมีการแจ้งให้ที่ประชุมภาควิชาได้ทราบและส่งผลประเมินดังกล่าวให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษอื่น ๆ ที่ร่วมสอนหรือบรรยายในวิชาดังกล่าว อย่างทันท่วงที โดยให้ อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการแนวปฏิบัติในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไปที่จะต้องระบุอย่างเป็นรูปธรรมในการบันทึก มคอ.5 4. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสมของการจัดทำ มคอ.5 การตรวจสอบความผิดปกติของคะแนนว่าสอดคล้องกับข้อมูลจริงหรือไม่ รวมถึงการนำผลทวนสอบสัมฤทธิ์วิทยามารายงานไว้ใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกัน เป็นต้น 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตาม มคอ.5 ผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะทำการกรอกข้อมูลให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการจัดทำ มคอ.5 แบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ เช่น ลักษณะของความผิดปกติของการกระจายตัวของคะแนน เป็นต้น <p>- การประเมินกระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการกลับเข้ามาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ทั้งหมดแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอน สามารถจัดทำได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเป็นการติดต่อสองทางที่เห็นหน้ากันจริง ๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการทบทวนการกรอก มคอ.5 ให้มีการระบุเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นและข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องและสามารถเชื่อมโยงไปกับทักษะทางเทคโนโลยี และดิจิทัลได้ ถึงแม้จะเป็นการเรียนแบบออนไลน์แล้วก็ตาม เช่น ความสามารถของนิสิตในการทำงานกลุ่มโดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ รวมถึงทักษะการฝึกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์หาคำตอบ หรือเปรียบเทียบผลกับข้อสรุปทางทฤษฎีต่างๆ โดยสามารถสรุปกระบวนการทั้งหมดได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทำการประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ มีการประเมินผลการเรียนการสอน โดยมีการประเมินทางด้านข้อกำหนดในการเรียนการสอน ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา การสอน สาระประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน สื่อการสอน และตำราเอกสารประกอบการสอน 3. หลังจากการประเมินผลมีการแจ้งให้ที่ประชุมภาควิชาได้ทราบและส่งผลประเมินดังกล่าวให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษอื่น ๆ ที่ร่วมสอนหรือบรรยายในวิชาดังกล่าว อย่างทันท่วงที โดยให้ อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการแนวปฏิบัติในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไปที่จะต้องระบุอย่างเป็นรูปธรรมในการบันทึก มคอ.5 4. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสมของการจัดทำ มคอ.5 การตรวจสอบความผิดปกติของคะแนนว่าสอดคล้องกับข้อมูลจริงหรือไม่ รวมถึงการนำผลทวนสอบสัมฤทธิ์วิทยามารายงานไว้ใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกัน เป็นต้น 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกันพิจารณาระบบการติดตาม มคอ.5 ผ่านการกรอกข้อมูลลง Google Sheets (Online) ซึ่งจะทำการกรอกข้อมูลให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบสถานะของการจัดทำ มคอ.5 แบบเรียลไทม์ รวมถึงการระบุข้อมูลต่าง ๆ สำคัญที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องหมายเหตุ เช่น ลักษณะของความผิดปกติของการกระจายตัวของคะแนน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ประสานกับอาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประสานงานรายวิชาในการจัดทำ มคอ.5 ให้มีการระบุเพิ่มเติมเกี่ยวกับความสามารถและผลลัพธ์ของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>จากกระบวนการดังกล่าว พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสามารถจัดทำ มคอ.5 ส่งได้ตรงตามกำหนดเวลา และได้ มคอ.5 ที่คำนึงถึงการเรียนการสอน และการวัดผล และผลลัพธ์ของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
	<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</p> <p>- กระบวนการ:</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ได้มีกระบวนการการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของศรีราชาได้หารือร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของบางเขนซึ่งเป็นหลักสูตรหลัก เพื่อสร้างเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ แจ้งเกณฑ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระทราบ 3. ในวันสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายของวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ จะแจกแบบประเมินให้กรรมการสอบทุกท่านประเมินงานของนิสิต 4. ในวันฉลองปริญญาให้นิสิต จะมีการมอบรางวัลให้นิสิตแผน ข ที่ได้รับการประเมินการค้นคว้าอิสระที่อยู่ในระดับดีและดีมากและต้องเป็นผลงานที่ผ่านการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 ส่วนนิสิตแผน ก จะต้องได้รับการประเมินวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดีและดีมากและต้องเป็นผลงานที่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 จะมีการมอบรางวัลให้กับนิสิตที่สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระ ผลักดันให้นิสิตที่มีการศึกษาค้นคว้าอิสระหลายวัตถุประสงค์ ทำการเผยแพร่ผลงานมากกว่า 1 ชิ้นงาน ได้แก่ การตีพิมพ์วารสาร และการนำเสนอแบบประชุมวิชาการที่มี Proceedings โดยให้จำนวนการเผยแพร่ผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานถือเป็นการขยายองค์ความรู้สู่ภายนอกซึ่งทุกชิ้นงานจะผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและทำการแก้ไขจนมั่นใจได้ว่าผลงานที่ออกมามีคุณภาพ <p>หมายเหตุ: ในทุกปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะจัดทำ/อัปเดตรายชื่อวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 รวมถึงเวทีการนำเสนอให้นิสิตทราบแต่เนิ่น ๆ เพื่อติดต่อสอบถามรายละเอียด โดยเฉพาะการตีพิมพ์วารสารที่มีกระบวนการค่อนข้างนานกว่า เป็นการเพิ่มโอกาสให้ผลงานนิสิตที่มีคุณภาพมีโอกาสได้เผยแพร่สู่ภายนอก)</p> <p>- การประเมินกระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการ:</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการและผลดำเนินงานร่วมกัน และมีข้อสังเกตว่า วารสารทางวิชาการแต่ละฉบับ ถึงแม้จะอยู่ในฐานเดียวกัน ก็จะมีคุณภาพและคะแนนที่แตกต่างกันได้</p> <p>สำหรับในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการใหม่ โดยการให้ความรู้แก่นิสิตในการเลือกวารสารที่จะตีพิมพ์ เกี่ยวกับ ความหมาย ประโยชน์ของ Citation รวมถึงการเชื่อมโยงจำนวน Citation กับคุณภาพของวารสาร เพื่อเป็นข้อมูลให้นิสิตตัดสินใจในการเลือกลงวารสารที่จะได้รับวารสารที่มีคุณภาพแต่อาจต้องแลกกับระยะเวลาในการรอรับใบตอบรับฯ รวมถึงค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ ในส่วนนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้มีการวางแผนเพื่อกำหนดใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาและประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระต่อไป</p>
	<p>การทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>จากการพิจารณาจากตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน 12 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานทุกตัว ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 10 “จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี” ที่ได้รับการยกเว้นเนื่องจากกรณีของทางหลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ทำให้ไม่ต้องพิจารณาในตัวชี้วัดนี้</p>

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน/ ไม่ประเมิน
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์: ในปีการศึกษา 2565 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์ มีรายละเอียดของหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (ตามแบบ มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 (ปรับปรุงแบบแยก) ได้รับการอนุมัติเปิดสอนจากสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2565	ผ่าน
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์ มีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา ตามที่กำหนด	ผ่าน
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์ มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา ตามที่กำหนดหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ตามที่กำหนดหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ในปีการศึกษา 2565 โดยมีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 วิชา และมีจำนวนรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยมีรายชื่อดังนี้ 01110511 Managerial Economics I 01110591 Research Methods for Business Economics 01110531 Advanced Financial Business Economics 01110553 Advanced Business Economics Policies 01110596 Selected Topics in Business Economics	ผ่าน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในปีที่แล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะให้ดำเนินการ	เป็นไปตามเกณฑ์ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะให้ดำเนินการแล้ว	ผ่าน
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ โดยเฉพาะเป้าประสงค์ของหลักสูตร หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (อาจารย์ใหม่ รวมถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่เข้ามาประจำในหลักสูตร)	เป็นไปตามเกณฑ์ มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ แนะนำเป้าประสงค์ของหลักสูตร แนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน/ ไม่ประเมิน
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือ เทคนิคการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	เป็นไปตามเกณฑ์ อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือเทคนิคการเรียนการ สอนอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (หน้า 17-18)	ผ่าน
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคน ที่ทำหน้าที่ ถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิต (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ภายใต้ความรับผิดชอบของ ส่วนงานต้นสังกัด และมีการนำผลไปปรับปรุงเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	ไม่ประเมิน
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตรโดยรวม เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.64 (หน้า 32)	ผ่าน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (อนุโลมใช้ผล ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)	เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.64 (หน้า 34)	ผ่าน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565			
รหัสและชื่อรายวิชา	ความผิดปกติ	สาเหตุของความผิดปกติ	มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว
-ไม่มี-			
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565			
รหัสและชื่อรายวิชา	ความผิดปกติ	สาเหตุของความผิดปกติ	มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว
-ไม่มี-			
ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ. 2566			
รหัสและชื่อรายวิชา	ความผิดปกติ	สาเหตุของความผิดปกติ	มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว
-ไม่มี-			

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565		
รหัสและชื่อรายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
-ไม่มี-		
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565		
รหัสและชื่อรายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
-ไม่มี-		
ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ.2566		
รหัสและชื่อรายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
-ไม่มี-		

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565			
รหัสและชื่อรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	ผลกระทบต่อการเรียนรู้	วิธีแก้ไข
-ไม่มี-			
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565			
รหัสและชื่อรายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
-ไม่มี-			
ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ.2566			
รหัสและชื่อรายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
-ไม่มี-			

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565		
รายวิชา	ผลการประเมินโดย นิสิต	แผนการปรับปรุง
01110511 Managerial Economics I	4.27	-
01110512 Managerial Economics II	4.27	-
01110532 International Business Economics	4.82	-
01110541 Advanced Marketing Business Economics	4.60	-
01110591 Research Methods for Business Economics	4.74	-
01110595 Independent Study	4.77	-
01110596 Selected Topics in Business Economics	4.76	-
01110597 Seminar	4.77	-
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนิสิต	แผนการปรับปรุง
01110531 Advanced Financial Business Economics	4.41	-
01110551 Business Economics of Project Analysis and Evaluation	4.40	-
01110553 Advanced Business Economics Policies	4.11	-
01110595 Independent Study	4.58	-
01110597 Seminar	4.58	-
ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ.2566		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนิสิต	แผนการปรับปรุง
01110596 Selected Topics in Business Economics	4.42	-
ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2565		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนิสิต	แผนการปรับปรุง
01110511 Managerial Economics I	4.28	-
01110591 Research Methods for Business Economics	4.50	-
01110531 Advanced Financial Business Economics	4.29	-
01110553 Advanced Business Economics Policies	4.31	-
01110596 Selected Topics in Business Economics	4.29	-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.54 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

1. คุณธรรม จริยธรรม	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังวินัย เช่น การตรงต่อเวลา ในการเข้าชั้นเรียน และการซื่อสัตย์	เน้นย้ำนิสิตให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของการมีคุณธรรม จริยธรรม
2. ความรู้	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
สนับสนุนให้นิสิตใช้กระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนเป็นสำคัญ และ สนับสนุนให้นิสิตมีการสืบเสาะหาความรู้เพิ่มเติมนอกจากกรอบของเนื้อหารายวิชา	เน้นย้ำนิสิตให้ตระหนักถึงความสำคัญในการเพิ่มเติมความรู้ เพื่อให้ปรับตัวในช่วงสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
3. ทักษะทางปัญญา	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
เน้นการนำหลักการทางทฤษฎีเพื่อประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริง และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนิสิตที่มีฐานความรู้ และประสบการณ์ที่หลากหลาย	ให้คำปรึกษา และยกตัวอย่างประกอบให้ชัดเจนถึงการนำหลักการทางทฤษฎีเพื่อการประยุกต์ให้เห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
สนับสนุนให้นิสิตมีภาวะผู้นำในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มและสามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนยุ่งยากมากยิ่งขึ้น	เน้นย้ำให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่หลากหลาย	เน้นย้ำให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่

จำนวนอาจารย์ใหม่ 2 คน
<p>สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ</p> <p>สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 1 ท่าน คือ ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ และอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น 1 ท่าน คือ ดร.กอบกาญจน์ ปันพงษ์ ซึ่งทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานฯ ได้จัดปฐมนิเทศอาจารย์ขึ้น โดยดำเนินกิจกรรมต่อจากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 (แบบออนไลน์) เพื่อเป็นการแนะนำหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และรูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยได้มีการจัดทำกลุ่มไลน์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารแลกเปลี่ยนและแจ้งข้อมูลสำคัญระหว่างกัน</p>
<p>สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ</p> <p>จากการสัมภาษณ์และพูดคุยกับอาจารย์ทุกท่านที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ ได้มีข้อคิดเห็นที่สอดคล้องว่ากิจกรรมนี้ ทำให้เปิดโอกาสให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งรายเก่าและใหม่ รวมทั้งผู้สอน ได้ทบทวนรายละเอียดและประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่กิจกรรมต่างๆ จะเริ่มนำเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการจัดทำ เช่น การแนะนำโปรแกรมการเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงการใช้งาน Google Sheets เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกันแบบออนไลน์ เป็นต้น ทั้งนี้ ในภาพรวม ได้มีการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมนี้อยู่ในระดับดีมาก</p>

กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ที่	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1	ศึกษาดูงาน - ศึกษาดูงานรูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และทัศนศึกษาการพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ธรรมชาติ ระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม 2566 ณ จังหวัดกาญจนบุรี	7	3	ได้เรียนรู้รูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และการพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ธรรมชาติ เพื่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร
2	ฝึกอบรม - แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา วันจันทร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรม ฮอลิเดย์ อินน์ แอนด์ สวีท ศรีราชา แหลมฉบัง	7	3	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อการนำไปประยุกต์ใช้ของหลักสูตรต่อไป
3	สัมมนา/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ - “Introduction to EdPEX” เพื่อนำสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาให้เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา วันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมรมวินทรา บีช รีสอร์ท สปา	7	3	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อการนำไปประยุกต์ใช้ของหลักสูตรต่อไป
4	นำเสนอผลงาน -	-	-	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
หลักสูตรเปิดรับบุคคลที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา ทำให้นิสิตที่เข้ามาเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะพื้นฐานทางการคำนวณ	นิสิตบางคนไม่สามารถนำแนวคิดจากวิชาที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา โดยเฉพาะการประยุกต์เชิงปริมาณ ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งในการวิเคราะห์ ปัญหาทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในบางประเด็นส่งผลต่อผลการเรียนได้	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนเสริมพื้นฐานด้านการคำนวณเพิ่มเติม รวมทั้งมอบหมายการบ้านที่มีการฝึกทักษะทางคณิตศาสตร์ควบคู่กับการสอดแทรกตรรกะทางเศรษฐศาสตร์ - มีการจัดสอนทบทวนให้นิสิตโดยทำการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยมีการสอดแทรกกิจกรรมอภิปราย ถาม-ตอบระหว่างเรียนเพื่อให้แน่ใจว่านิสิตเข้าใจในบทเรียนอย่างแท้จริง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>- ระบบกลไก:</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท และคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มีนโยบายในการบริหารจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ของนิสิตโดยในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ มีการดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านทางแบบสำรวจจากอาจารย์ผู้สอน และนิสิต เพื่อสรุปความต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณา 3. คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เสนอมติที่ประชุมต่อภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ เพื่อพิจารณา 4. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและอนุมัติให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ 5. ภายหลังได้รับอนุมัติคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จะดำเนินการตามแผนที่ได้รับอนุมัติเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นิสิตในภาพรวม โดยทางโครงการปริญญาโท จะเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น 6. โครงการปริญญาโท จะมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายหลังจากการดำเนินการตามข้อ 5 ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา 7. โครงการแจ้งผลการสำรวจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิตต่อไป 8. ภายหลังจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจของปีปัจจุบันเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อประเมินผลสำเร็จของการปรับปรุง 9. โครงการปริญญาโท ตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยในระหว่างปีการศึกษากรณีพบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ก็จะดำเนินการหาวิธีการ หรือสิ่งสนับสนุนที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด ดังที่กล่าวมา ผลที่ดำเนินการปีการศึกษา 2564 คือ <ol style="list-style-type: none"> 9.1 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ การยื่นคำร้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องก็ต้องปรับมาในรูปแบบออนไลน์ เช่นกัน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว โครงการปริญญาโท แจ้งให้กับนิสิตทราบถึงการใช้การลงนามในเอกสารออนไลน์ด้วยระบบ Digital Sign โดยมีการจัดประชุมออนไลน์ชี้แจงแนะนำวิธีการติดตั้งให้นิสิต 9.2 มีการร่วมมือกับ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา) พัฒนาระบบ Remind me ที่เป็นการสรุปขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ของขั้นตอนต่างๆ โดยมีเงื่อนไขที่ว่านิสิตเข้าระบบ Remind me หน้าเพจเดียวจะสามารถทราบขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง กำหนดการ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ ต่างๆ ได้ <p>- การประเมินกระบวนการ:</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565 พบว่าเป็นช่วงที่สถานการณ์โควิด-19 ได้ผ่อนคลายลงทำให้ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนกลับมาเข้าชั้นเรียนแบบออนไลน์ 100% ซึ่งจากการกลับมาเข้าชั้นเรียนแบบเต็มรูปแบบไม่พบว่ามีปัญหาใดในการเรียนการสอน แต่พบปัญหาในส่วนของ การลาคือปัญหาเรื่องการลาป่วย คือ หากนิสิตเกิดปัญหาการติดโควิด-19 (ไม่สามารถทราบล่วงหน้าได้) ทำให้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต้องมีการหยุดเรียนในสัปดาห์นั้นๆ เพื่อพักรักษาตัว ดังนั้นไม่สามารถมาเรียนใบลาได้อย่างเป็นทางการ ทำได้เพียงแค่แจ้งทางอาจารย์ผู้สอนและทางโครงการรับทราบแต่ไม่เป็นทางการ อาจารย์ผู้สอนจึงไม่ได้ทำการบันทึกคลิปการสอนได้ทัน ดังนั้นทางโครงการฯ จึงได้พัฒนาเรื่องการลาด้วยระบบออนไลน์ขึ้นเพื่อทันต่อสถานการณ์ดังกล่าว ดังนั้นจึงมีการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565 ขึ้นใหม่ ตามข้อ 9.3 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ มีการดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านทางแบบสำรวจจากอาจารย์ผู้สอนและจากนิสิต โดยเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ เพื่อสรุปความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณา 3. คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เสนอมติที่ประชุมต่อภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ เพื่อพิจารณา 4. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและอนุมัติ 5. ภายหลังจากได้รับอนุมัติคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จะดำเนินการตามแผนที่ได้รับอนุมัติเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นิสิต โดยทางโครงการปริญญาโทฯ จะเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น 6. โครงการปริญญาโทฯ สำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. โครงการแจ้งผลการสำรวจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทฯ นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิตต่อไป 8. ภายหลังจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจของปีปัจจุบันเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อประเมินผลสำเร็จของการปรับปรุง 9. โครงการปริญญาโทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยในระหว่างปีการศึกษากรณีพบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ก็จะดำเนินการหาวิธีการ หรือสิ่งสนับสนุนที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด โดยมีผลที่ดำเนินการปีการศึกษา 2564 คือ <ol style="list-style-type: none"> 9.1 (เดิม: ปีการศึกษา 2564) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ การยื่นคำร้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องก็ต้องปรับมาในรูปแบบออนไลน์ เช่นกัน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว โครงการปริญญาโทฯ แจ้งให้กับนิสิตทราบถึงการใช้การลงนามในเอกสารออนไลน์ด้วยระบบ Digital Sign โดยมีการจัดประชุมออนไลน์ชี้แจงแนะนำวิธีการติดตั้งให้นิสิต 9.2 (เดิม: ปีการศึกษา 2564) มีการร่วมมือกับ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา) พัฒนาระบบ Remind me ที่เป็นการสรุปขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ของขั้นตอนต่างๆ โดยมีเงื่อนไขที่ว่า นิสิตเข้าระบบ Remind me หน้าเพจเดียวจะสามารถทราบขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง กำหนดการ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ ต่างๆ ได้ 9.3 (เพิ่มกระบวนการในปี 2565) โครงการแจ้งให้กับนิสิตทราบถึงการใช้ระบบลาออนไลน์แทนการเขียนเอกสาร เพื่อให้ นิสิตแจ้งการลาป่วย ลากิจ ผ่านระบบออนไลน์ และสามารถแจ้งให้ทางโครงการทราบพร้อมกับอาจารย์ผู้สอนทราบและขออนุมัติเรื่องการลาได้อย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งให้นิสิตเข้าใช้ระบบลาออนไลน์ด้วยการ login ด้วย Email Ku เพื่อยืนยันตัวตน <p>- การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ /ดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท และคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ทำแบบสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสำรวจข้อเสนอแนะจากนิสิตผ่านรูปแบบการสำรวจออนไลน์เพื่อรองรับการเข้าชั้นเรียนแบบออนไลน์ ให้นิสิตเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ นิสิตต้องการเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ร่วมประชุมหารือเพื่อพิจารณาสรุปความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการติดต่อทางด้านเอกสารกับทางโครงการฯ</p> <p>2.1 จากผลการสำรวจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 โดยเทียบกับปีก่อนหน้า พบว่าในปีการศึกษา 2565 ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนจากออนไลน์ 100% กลับมาเรียนที่ห้องเรียนแบบออนไซต์ 100% เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ได้ผ่อนคลายลง แต่เพื่อเตรียมความพร้อมกับสถานการณ์โควิด-19 ตลอดเวลา (หากนิสิตติดโควิด-19) และไม่สามารถเข้าเรียนได้ตามปกติ ทำให้มีการสร้างระบบการลาออนไลน์ขึ้นมา</p> <p>2.2 ผลการนำระบบลาออนไลน์มาใช้ พบว่า นิสิตสามารถใช้ระบบลาออนไลน์โดยไม่ต้องมาเขียนเอกสารผ่านโครงการ และการลาออนไลน์จะให้ Login ด้วย Email ลงท้ายด้วย ku.th ทุกครั้งในการบันทึกใบลาออนไลน์ โดยไม่อนุญาตให้ใช้ Email ส่วนตัว ทำให้สามารถยืนยันตัวตนได้และยังสอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าวได้เป็นอย่างดี</p> <p>2.3 ผลของการให้นิสิตใช้ระบบลาออนไลน์ ทำให้นิสิตมีการแจ้งการหยุดเรียนกับทางอาจารย์ผู้สอนหรือทางโครงการทราบได้อย่างเป็นทางการและรวดเร็ว เช่น เมื่อนิสิตติดโควิด-19 และต้องหยุดการเรียนในสัปดาห์นั้นๆ นิสิตสามารถแจ้งข้อมูลให้กับอาจารย์ผู้สอนได้อย่างสะดวกและรวดเร็วและอาจารย์ผู้สอนสามารถรับทราบข้อมูลได้ และอาจารย์ผู้สอนบันทึกการสอนผ่าน MS-Team ได้ให้นิสิตได้ดูคลิปการสอนย้อนหลังได้</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จัดทำข้อมูลสรุปผลและรายงานในที่ประชุมกรรมการโครงการฯ เพื่อให้มีการจัดทำกาปฏิบัติงานนี้ต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ จากการดำเนินงานของปีการศึกษา 2564 (ข้อ 9.2) การร่วมมือกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา) พัฒนาระบบ Remind me ที่เป็นการสรุปขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ของขั้นตอนต่างๆ โดยมีเงื่อนไขที่ว่านิสิตเข้าระบบ Remind me หน้าเพจเดียวจะสามารถทราบขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง กำหนดการ และช่องทางในการยื่นคำร้องออนไลน์ ต่างๆ ได้ ทางโครงการปริญญาโทฯ กับบัณฑิตวิทยาลัย (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา) ได้สังเกตเห็นประโยชน์ของระบบ Remind me ที่ใช้กับหลักสูตรฯ แล้ว เพื่อให้เป็นประโยชน์ในมุมมองกว้างได้ร่วมกัน ผลักดันให้มีการนำไปใช้ภายในวิทยาเขตศรีราชา และมีการส่งเข้าร่วมการประกวดผลงานการจัดการความรู้ ในโครงการสัมมนา เรื่อง วันแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9 (KU-KM Day) เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 สรุปผลรางวัล คือ (1) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 ชื่อผลงาน "ระบบติดตามแผนการเรียนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (Remind Me)" ประเภท Innovation Awards และ (2) รางวัลชมเชย ชื่อผลงาน "กระบวนการติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระแบบออนไลน์" ประเภท Good Practice Awards</p>
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เรื่องการจัดทำงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปีพ.ศ.2565 ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ไอศทุภัณฑ์อุปกรณ์เพื่อการศึกษาเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนที่ปรับจากรูปแบบออนไลน์เป็นแบบออนไซต์ 100% เพื่อความปลอดภัยที่รองรับสถานการณ์โควิด -19 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัสดุการแพทย์ (ATK) 2) วัสดุการแพทย์ (แอลกอฮอล์) 3) วัสดุงานบ้านงานครัว (ถังขยะป้องกันการติดเชื้อโควิด-19) <p>และเพื่อรองรับสถานการณ์การเรียนแบบออนไซต์ 100% มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมคือ</p> <p>ด้วยปี 2565 ที่ผ่านมา มีการปรับปรุงห้อง 5103 ห้องโครงการ ที่อาคาร 5 เนื่องจากสภาพห้องชำรุดทรุดโทรม และเพื่อรองรับให้นิสิตและเจ้าหน้าที่โครงการ อาจารย์ผู้สอน ได้มีการเตรียมเอกสารและรับสื่อการเรียนและเป็นจุดลงชื่อเข้าชั้นเรียน จึงได้มีการปรับปรุงห้อง 5103 ใหม่ให้มีความทันสมัย และยังคงมีการรักษามาตรฐานตามกฎระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด และให้มีอุปกรณ์ทำความสะอาด เช่น เจอล้างมือเพิ่มเติมหลายจุด และเพิ่มเติมการสุ่มตรวจ ATK ก่อน หากนิสิตประสงค์ทำการเข้าเรียนในสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย (ทางโครงการมีจัดการจัดเตรียมไว้หากนิสิตมีความเสี่ยงหรือต้องการที่จะตรวจ ATK ก่อนเข้าห้องเรียน)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																								
	<p>ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท และ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการเป็นประจำทุกปีการศึกษา</p>																																																																								
	<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>																																																																								
	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (จำนวน 4 คน) และคณะกรรมการดำเนินโครงการ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังตาราง</p>																																																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2565</th> <th>2564</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน</td> <td>4.96</td> <td>4.92</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>1.1 ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>1.2 ความทันสมัยของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>1.3 การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง (WiFi)</td> <td>4.89</td> <td>4.75</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>2. ห้องเรียน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2.2 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2.3 ความเหมาะสมของเครื่องปรับอากาศกับขนาดห้องเรียน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.91</td> </tr> <tr> <td>3.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3.2 ความพร้อมของระบบไฟฟ้าของอาคาร</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>3.3 ความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม</td> <td>4.89</td> <td>4.92</td> <td>4.66</td> </tr> <tr> <td>4.1 การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>4.2 ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่โดยรอบอาคาร</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>4.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร</td> <td>4.67</td> <td>4.75</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.96</td> <td>4.96</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	2565	2564	2563	1. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	4.96	4.92	4.25	1.1 ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	5.00	5.00	4.75	1.2 ความทันสมัยของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	5.00	5.00	4.00	1.3 การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง (WiFi)	4.89	4.75	4.00	2. ห้องเรียน	5.00	5.00	5.00	2.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	5.00	5.00	5.00	2.2 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน	5.00	5.00	5.00	2.3 ความเหมาะสมของเครื่องปรับอากาศกับขนาดห้องเรียน	5.00	5.00	5.00	3. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย	5.00	5.00	4.91	3.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร	5.00	5.00	5.00	3.2 ความพร้อมของระบบไฟฟ้าของอาคาร	5.00	5.00	4.75	3.3 ความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด	5.00	5.00	5.00	4. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม	4.89	4.92	4.66	4.1 การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	5.00	5.00	4.75	4.2 ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่โดยรอบอาคาร	5.00	5.00	4.75	4.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร	4.67	4.75	4.50	รวม	4.96	4.96	4.70
รายการ	2565	2564	2563																																																																						
1. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	4.96	4.92	4.25																																																																						
1.1 ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	5.00	5.00	4.75																																																																						
1.2 ความทันสมัยของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	5.00	5.00	4.00																																																																						
1.3 การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง (WiFi)	4.89	4.75	4.00																																																																						
2. ห้องเรียน	5.00	5.00	5.00																																																																						
2.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	5.00	5.00	5.00																																																																						
2.2 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน	5.00	5.00	5.00																																																																						
2.3 ความเหมาะสมของเครื่องปรับอากาศกับขนาดห้องเรียน	5.00	5.00	5.00																																																																						
3. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย	5.00	5.00	4.91																																																																						
3.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร	5.00	5.00	5.00																																																																						
3.2 ความพร้อมของระบบไฟฟ้าของอาคาร	5.00	5.00	4.75																																																																						
3.3 ความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด	5.00	5.00	5.00																																																																						
4. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม	4.89	4.92	4.66																																																																						
4.1 การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	5.00	5.00	4.75																																																																						
4.2 ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่โดยรอบอาคาร	5.00	5.00	4.75																																																																						
4.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร	4.67	4.75	4.50																																																																						
รวม	4.96	4.96	4.70																																																																						
	<p>ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ผ่อนคลายลง ทำให้มีการจัดการเรียนการสอนและการสอบเป็นรูปแบบออนไลน์ 100% ตลอดปีการศึกษา และยังคงเตรียมพร้อมรับสถานการณ์การเรียนการสอนแบบออนไลน์ไว้ตลอดเวลาหากสถานการณ์กลับมาแพร่ระบาดอีก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท และ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นำระบบ Microsoft Teams ที่ทางมหาวิทยาลัยมาใช้งานแบบเต็มรูปแบบ และมีการบันทึกวีดีโอการสอนเพื่อให้นิสิตเข้ามาศึกษาย้อนหลัง (หากมีนิสิตติดโควิด-19) จัดหาเครื่อง IPAD เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้อาจารย์ผู้สอน จัดหาการ์ดจอเพื่อให้ผู้สอนสามารถใช้เครื่องฉายภาพทาบแสง (Digital Visualizer) เข้าสู่ระบบ Microsoft Teams กรณีอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ถนัดใช้เครื่อง IPAD เพื่อสามารถสอนในรูปแบบผสมได้ มีการจัดทำเอกสารประกอบการสอนในรูปแบบไฟล์จัดส่งให้ผู้เรียนผ่านระบบ Microsoft Teams หากนิสิตใช้ IPAD ในการเรียน มีการจัดส่ง Textbook หรือหนังสือเรียน ให้นิสิตทางไปรษณีย์ (นิสิตแจ้งความประสงค์ขอรับเป็น Text Book แทน E-book) มีการใช้ระบบ Remind Me ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ มีการใช้ระบบลาออนไลน์ แทนการใช้การลาผ่านการเขียนเอกสาร 																																																																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานจะดำเนินโครงการปริญญาโท และคณะเศรษฐศาสตร์ นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ประชุมร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุน ในปีการศึกษา 2565 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการ เสนอภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท และคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังตาราง</p>			
	ประเด็นการประเมิน	2565	2564	2563
	1. สื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.44		4.58
	1.1 ความเพียงพอของสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	4.50		4.63
	1.2 ความหลากหลายของสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	4.46		4.56
	1.3 ความทันสมัยของสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	4.38		4.56
	2. ห้องเรียน	4.74		4.65
	2.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	4.67		4.67
	2.2 ความเหมาะสมของแสงสว่าง และการถ่ายเทอากาศ	4.71		4.59
	2.3 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของห้องเรียน	4.83		4.70
	3. ระบบสาธารณูปโภค และความปลอดภัย	4.42		4.56
	3.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร	4.46		4.63
	3.2 ความพร้อมระบบไฟฟ้าของอาคาร	4.42		4.52
	3.3 ความพร้อมระบบอินเทอร์เน็ตของอาคาร	4.33		4.52
	3.4 ความพร้อมการรักษาความปลอดภัยและทรัพย์สิน	4.46		4.56
	4. ภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม	4.03		4.46
	4.1 การปรับแต่งสถานที่ภายในอาคาร	4.29		4.44
	4.2 ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่รอบอาคาร	4.21		4.48
	4.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร	3.63		4.48
	4.4 ความพร้อมของลานจอดรถบริเวณรอบอาคาร	4.00		4.44
	5. ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	4.50	4.61	4.56
	5.1 ความพร้อมของระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์	4.50	4.58	4.52
	5.2 ความพร้อมของเอกสารประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์	4.58	4.58	4.59
	5.3 ความพร้อมของระบบการจัดสอบแบบออนไลน์	4.46	4.63	4.56
	5.4 ความพร้อมของช่องทางการติดต่อ และประสานงานช่วงเรียนออนไลน์	4.46	4.63	4.56
	ภาพรวม	4.43	4.61	4.41
	<p>จากตารางพบว่า ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ผ่อนคลายลง ส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ ต้องมีการจัดการเรียนการสอนและการสอบในรูปแบบออนไลน์ 100% จึงได้การปรับภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม และความสะอาดที่อยู่ในสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ได้ ทางหลักสูตรฯ จึงได้มีการประเมินในส่วนของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100%</p> <p>พบว่าภาพรวมในปี 2565 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 ซึ่งเปรียบเทียบกับปีที่เป็นการเรียนการสอนออนไลน์ ในปี 2563 แทน พบว่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จาก 4.41 เป็น 4.43 (ปี 2564 การเรียนการสอน ออนไลน์ 100%) ในปี 2565 นี้ ความพึงพอใจในเรื่องความพร้อมของห้องเรียนผลประเมินดีขึ้นกว่าปี 2563 เพราะปรับปรุงห้องเรียนทั้งสองห้อง 5203-4 เรียบร้อยแล้ว แต่พบว่ามีความสะอาดของน้ำในอาคาร ที่ได้รับความพึงพอใจน้อย อยู่ที่ 3.63 เนื่องจาก พบว่าระบบในห้องน้ำมีความชำรุดค่อนข้างบ่อย ทางโครงการจึงมีการซ่อมแซมและแจ้งให้แม่บ้านได้เข้าไปตรวจสอบทุกๆ ครั้งที่มีการเบรคระหว่างเรียน ให้สามารถใช้งานได้อย่างปกติเรียบร้อยแล้ว</p>			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในส่วนของระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่ามีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 4.50 ผลส่วนใหญ่มาจากการปรับกระบวนการใช้ระบบใบลาออนไลน์ ที่ให้นิสิตสามารถลาได้อย่างเป็นทางการและแจ้งผู้สอนได้อย่างรวดเร็ว หากนิสิตเกิดป่วย เช่น การติดโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนได้ในสัปดาห์นั้นๆ อาจารย์ผู้สอนสามารถที่จะทำการบันทึกการสอนให้กับนิสิตได้ทันเพื่อให้นิสิตได้มีการทบทวนการเรียนภายหลัง และสามารถติดตามเนื้อหาบทเรียนได้ทันต่อไป</p> <p>กระบวนการปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานจะดำเนินโครงการ นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ประชุมร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุน ในปีการศึกษา 2565 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการ เสนอภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เพื่อดำเนินการต่อไป</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
<p>ภาพรวมของหลักสูตรสามารถดำเนินงานไปในทิศทางที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรทราบและมีความตั้งใจที่จะปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เพื่อให้เกิดความครบถ้วนของวงจร PDCA เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถาบันชาติให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม และประเทศ</p>
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร	
<p>หลักสูตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนามหาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด</p>	

สรุปการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินจากผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา	
ผลการประเมินหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.58 จากคะแนนเต็ม 5.00	
ข้อคิดเห็นที่สำคัญจากการประเมิน	ความเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
พิจารณาจากประเด็นการประเมินพบว่า อยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยในประเด็นมีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านภูมิทัศน์ และ สิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 4.05 ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอนควรมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อเป็นส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เห็นควรพิจารณา ร่วมกันเสนอแผนการปรับปรุงต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
เพื่อเป็นส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เห็นควรพิจารณาร่วมกันเสนอแผนการปรับปรุงต่อไป โดยคำนึงถึงอรรถประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดแก่ผู้เรียน	

ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ผลการประเมินหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.60 จากคะแนนเต็ม 5.00	
ข้อคิดเห็นที่สำคัญจากการประเมิน	ความเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
พิจารณาจากประเด็นการประเมินพบว่า อยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยในประเด็นมีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ การพัฒนาศักยภาพ นิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ย 4.23 เพื่อเป็นการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มากยิ่งขึ้นเห็นควรมีการจัดบริการวิชาการให้กับศิษย์เก่า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเห็นควรพิจารณา ร่วมกันเสนอแผนการจัดบริการวิชาการให้กับศิษย์เก่า
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
เพื่อเป็นส่งเสริมและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเห็นควรพิจารณาร่วมกันเสนอแผนการพัฒนาศักยภาพ นิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับศิษย์เก่าในลำดับต่อไป	

ผลการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	
ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ใช้นิสิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน จากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 โดยมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่คะแนน 4.64 หรือ ความพึงพอใจในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละด้าน มีดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.76 2) ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.64 3) ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.53 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.61 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.66 	
ข้อคิดเห็นที่สำคัญจากการประเมิน	ความเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรพิจารณาจากผลการประเมินพบว่า ถึงแม้ประเด็น การประเมินจะอยู่ในระดับดี-ดีมาก ทุกประเด็น แต่ประเด็น ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะทางปัญญา หลักสูตรสมควรนำมาเป็นประเด็นในการพัฒนาต่อไป	จากผลการประเมินพบว่า ประเด็นการประเมินจะอยู่ในระดับดี-ดีมาก ทุกประเด็น แต่ประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะทางปัญญา จึงสมควรนำมาเป็นประเด็นในการ พัฒนา และควรเพิ่มเติมในกระบวนการเรียนการสอนต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
จากผลการประเมินพบว่า ประเด็นการประเมินจะอยู่ในระดับดี-ดีมาก ทุกประเด็น แต่ประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะทางปัญญา จึงสมควรนำมาเป็นประเด็นในการพัฒนาต่อไป	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

หลักเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการจบการศึกษาของนิสิตแผน ข (การศึกษาค้นคว้าอิสระ) ที่มีหลักเกณฑ์ใกล้เคียงกับนิสิตแผน ก (วิทยานิพนธ์)

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ต้องมีการการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้ผู้สอนและผู้เรียนต้องมีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

แผนและความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1	ส่งเสริมอาจารย์ที่ปรึกษาในการผลักดันให้นิสิตมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผนโดยนิสิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565 สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ 1 คน จากจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษารุ่น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11
2	ส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะทางปัญญา และความรู้เพิ่มขึ้น	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผนโดยนิสิตมีผลการประเมินตนเองตามกรอบ TQF 5 ด้านในรายวิชาทวนสอบ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33
3	ส่งเสริมอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ ผลักดันให้นิสิตเข้าใช้งานระบบ Remind me อย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผนโดยคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทฯ ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา) การเข้าร่วมการประกวดผลงานการจัดการความรู้ ในโครงการสัมมนา เรื่องวันแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9 (KU-KM Day) เมื่อวันจันทร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 สรุปผลรางวัล คือ (1) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ชื่อผลงาน "ระบบติดตามแผนการเรียนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (Remind Me)" ประเภท Innovation Awards และ (2) รางวัลชมเชย ชื่อผลงาน "กระบวนการติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระแบบออนไลน์" ประเภท Good Practice Awards
4	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ กำกับดูแลนิสิตอย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผนโดยมีอัตราคงอยู่ของนิสิตในปีการศึกษา 2565 สรุปอัตราคงอยู่ของนิสิตจำแนกรุ่นได้ดังนี้ 1) นิสิตรับเข้าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 58.82 2) นิสิตรับเข้าปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 87.50

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
5	ส่งเสริมให้คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษฯ มีการศึกษาความคาดหวังต่อหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์กับสถานประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผน โดยคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มีการสนับสนุนให้มีการศึกษาความคาดหวังของผู้ประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงต่อหลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
6	ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาผลักดันให้นิสิตทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง โดยขอความร่วมมือกับคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ร่วมเป็นที่ปรึกษางานวิจัย	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผน โดยในปีการศึกษา 2565 มีนิสิตทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงจากนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามรุ่น จำนวน 9 เรื่องสรุปได้ดังนี้ 1) วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 55.56 2) วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง โดยมีคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญร่วม จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.11
7	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการเชื่อมโยงมายังรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้สามารถระบุ PLO ได้อย่างชัดเจน	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผน โดยในปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดให้นิสิตมีการประเมินตนเองด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน กำหนดให้โดยรวมเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก 5.0 จากผลการประเมิน 14 รายวิชา ผ่าน 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100
8	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันศึกษาแนวทางการปรับปรุงวิธีการสอนและวิธีการประเมินผู้เรียนที่เน้นให้นิสิตสามารถสร้างทักษะที่พึงประสงค์ได้	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2565 สำเร็จตามแผน โดยในปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดให้นิสิตมีการประเมินตนเองด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน กำหนดให้โดยรวมเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก 5.0 จากผลการประเมิน 14 รายวิชา ผ่าน 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบหลักสูตรวันที่ 7 กรกฎาคม 2565

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบหลักสูตรวันที่ 7 กรกฎาคม 2565

3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566) ซึ่งเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมิน ผ่าน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.82 ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง
- สรุปผลประเมินในภาพรวม 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (หากมีการยกเว้นตัวบ่งชี้) โดยยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ - ผลประเมินอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.82 ระดับคุณภาพดี

บทนำ

● ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ถูกสร้างและได้รับการอนุมัติหลักสูตร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 และเปิดรับนิสิตรุ่นแรกในปี การศึกษา 2537 โดยคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ได้ขออนุมัติใช้หลัก ร่วม และเปิดรับนิสิตรุ่นแรกใน ปีการศึกษา 2546 โดยในปี พ.ศ. 2564 คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตร ปรับปรุงแบบแยก) โดยได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบ หลักสูตรวันที่ 7 กรกฎาคม 2565

● ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2564 ตามที่คณะกรรมการ ประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบไว้ ซึ่งหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้รับข้อเสนอแนะ คือ แนวทางเสริม 4 ข้อ จุดที่ควรพัฒนา 5 ข้อ และแนวทางการ ปรับปรุง 2 ข้อ พบว่า หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ และมีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานแล้ว โดยมีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 8 กิจกรรม ได้มีการดำเนินการแล้ว 8 กิจกรรม

สรุปผลและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้

● ภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานิสิตให้สำเร็จการศึกษาในรอบการพัฒนาของหลักสูตรผ่านกิจกรรมดูแลนิสิต (ปฐมนิเทศ มัชฌิมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ) ทำให้มีผู้สำเร็จการศึกษา 3 ปีซ้อนหลังร้อยละ 90 ขึ้นไป หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมผลักดันให้นิสิตได้รับรางวัลเรียนดีจากบัณฑิตวิทยาลัยมาต่อเนื่องหลายปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีทั้งคุณวุฒิและคุณภาพทางวิชาการที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการอย่างยั่งยืน <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปสู่กลุ่มผู้ประกอบการใหม่ เช่น New Entrepreneur, Startup Business เป็นต้น เพื่อจะได้กลุ่มเป้าหมายใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น 	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษ มีความคิดเห็นสอดคล้องกับความคิดเห็นของกรรมการประเมินหลักสูตร ทั้งนี้ จะมีการนำข้อเสนอแนะข้างต้น ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรยังมีจำนวนผู้เรียนต่ำกว่าที่กำหนดใน มคอ.2 ทำให้แนวโน้มการพัฒนาคุณภาพการบริหารหลักสูตรยังไม่บรรลุตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 <p>แนวทางการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/องค์กรธุรกิจในพื้นที่ EEC ร่วมถึงสมาคม สมาพันธ์ ต่างๆ เช่น สมาพันธ์ SMEs เพื่อทำความร่วมมือ (MOU) เพื่อทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานและเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะเข้ามาร่วมเป็นนิสิตในหลักสูตร หรือผู้อบรมในหลักสูตรระยะสั้นแบบยั่งยืนในระยะยาว หลักสูตรควรมีรูปแบบการเรียนที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ นิสิตเลือกศึกษาได้ตามความเหมาะสม และตามความสนใจของผู้เรียน 	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโท ภาคพิเศษ มีความคิดเห็นสอดคล้องกับความคิดเห็นของกรรมการประเมินหลักสูตร ทั้งนี้ จะมีการนำข้อเสนอแนะข้างต้น ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p>

- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร

- อื่นๆ (ถ้ามี)


.....

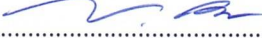
● **คะแนนการประเมินตนเองและคณะกรรมการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565**


รายละเอียด	ประเมินตนเอง (SAR)	คณะกรรมการ (CAR)
1. การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน
2) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	ผ่าน
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน	ผ่าน
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	ผ่าน
7) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	ผ่าน
8) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	ผ่าน
9) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	ผ่าน
10) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน
11) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	ผ่าน
12) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมิน	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่	คะแนนเต็ม 5	คะแนนเต็ม 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.82	4.82
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.64	4.64
2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต	3.33	3.33
3.1 การรับนิสิต	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.74 คะแนน	3.82 คะแนน

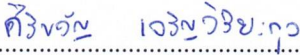
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป (ปีการศึกษา 2566)

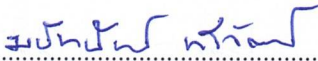
	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	เป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	หลักสูตรควรทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปสู่กลุ่มผู้ประกอบการใหม่ เช่น New Entrepreneur, Startup Business เป็นต้น เพื่อจะได้กลุ่มเป้าหมายใหม่อื่นๆ มากยิ่งขึ้น	จัดโครงการบริการวิชาการร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา โดยดึงเนื้อหาจากรายวิชาในหลักสูตรมาเป็นหัวข้อในการอบรม	เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรเศรษฐ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐ ศาสตร์ธุรกิจ ในเชิงลึก	มีผู้ที่เข้าร่วมอบรมสมัครเรียนในหลักสูตร	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ
2	หลักสูตรยังมีจำนวนผู้เรียนต่ำกว่าที่กำหนดในมคอ.2 ทำให้แนวโน้มการพัฒนาคุณภาพการบริหารหลักสูตรยังไม่บรรลุตามที่กำหนดไว้ในมคอ.2	จัดกิจกรรมแนะนำโครงการเรียนล่วงหน้าให้กลุ่มนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ทุกสาขา/ทุกคณะ	เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรเศรษฐ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในเชิงลึก	มีผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมสมัครเรียนในหลักสูตร	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ
3	หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา / องค์กรธุรกิจในพื้นที่ EEC ร่วมถึงสมาคม สมาพันธ์ต่างๆ เช่น สมาพันธ์ SMEs เพื่อทำความร่วมมือ (MOU) เพื่อให้ให้เกิดเครือข่ายการทำงาน และเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะเข้ามาร่วมเป็นนิสิตในหลักสูตร หรือผู้อบรมในหลักสูตรระยะสั้นแบบยั่งยืนในระยะยาว	จัดกิจกรรมประชุมตัวแทนศิษย์เก่า โดยมีการคัดเลือกตัวแทนจากภาคอุตสาหกรรม ภาคการเงิน ธุรกิจส่วนตัว และภาครัฐ สร้างเครือข่ายการช่วยผลักดันการทำงานร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ ในการร่วมกันพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ทั้งในหลักสูตรและหลักสูตรระยะสั้น	เพื่อให้หลักสูตรมีเครือข่ายตัวแทนศิษย์เก่าช่วยผลักดันการทำงานร่วมมือ กับหน่วยงานต่างๆ	หลักสูตรมีแผนในการทำความร่วมมือ กับหน่วยงานต่างๆ	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ
4	หลักสูตรควรมีรูปแบบการเรียนที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้นิสิตเลือกศึกษาได้ตามความเหมาะสม และตามความสนใจของผู้เรียน	จัดกิจกรรมสนทนากลุ่มร่วมกับนิสิตเพื่อรับฟังหัวข้อที่นิสิตสนใจ เพื่อนำมาประกอบ การจัดการเรียนการสอนรายวิชา 01110596 เรื่อง เฉพาะทาง เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับอาจารย์พิเศษในหัวข้อเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจที่ทันสมัย น่าสนใจและตรงกับความ ต้องการของนิสิต	นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการสอนวิชา 01110596 เรื่อง เฉพาะทาง เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ไม่น้อยกว่าระดับดี จำนวนร้อยละ 80 ของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาโทภาคพิเศษฯ


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ ทวีวัฒน์)
วันที่รายงาน : 13 ก.ค. 2566

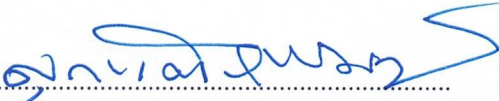
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรารักษ์ บุญญานาม)
วันที่รายงาน : 13 ก.ค. 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์)
วันที่รายงาน : 13 ก.ค. 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริขวัญ เจริญวิริยะกุล)
วันที่รายงาน : 13 ก.ค. 2566

ประธานหลักสูตร : ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ ทวีวัฒน์)
วันที่รายงาน : 13 ก.ค. 2566

เห็นชอบโดย (หัวหน้าภาควิชา) ลายเซ็น..... 
(อาจารย์ ดร.ปาริฉัตร เต็งสุวรรณ)
(หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์)
วันที่รายงาน : 14 ก.ค. 2566

เห็นชอบโดย (คณบดี) ลายเซ็น..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชาติ สุขารมณ)
(คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา)
วันที่รายงาน : 25 ก.ค. 2566